

for Præstø Amts 4de Valgkreds i denne Forbindelse nævne en Grundlovsændring. Jeg tror dog ikke, at man i Sammenhæng med Spørgsmaalet om, hvorvidt der kan skænkes Spiritus paa en Beværtning eller et Gæstgiveri, skulde nævne en Grundlovsændring. Det er et Vidnesbyrd om, hvorledes de socialdemokratiske Medlemmer stiller sig til Spørgsmaalet om almindelig Flertalsafstemning, det er altsaa, hvad man kan vente sig, almindelig Flertalsafstemning har de socialdemokratiske Medlemmer forladt for al Fremtid, naar der er Tale om Kommuneafstemning.

For øvrigt kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt adskillige Gange, at det er aldeles urimeligt at forlange, at de, som er lige gyldige og ikke vil møde og deltage i en Afstemning, skal have nogen Indflydelse paa Afgørelsen; men dobbelt urimeligt er det at forlange, at de, som maaske paa Grund af Sygdom eller af andre Grunde ikke er i Stand til at møde, skal tælle med til Fordel for Spiritusen.

Jeg vil altsaa anbefale, at man stemmer imod alle de af Mindretallet stillede Ændringsforslag, dels fordi de efter min Mening er saa lidt begrundede og saa lidt forberedte, at jeg allerede af den Grund vilde finde det forkert at vedtage dem, dels fordi jeg tror, at det af Hensyn til Princippet vil være uheldigt at faa dem gennemført. Skulde der være Tale om at gaa med til et af disse Ændringsforslag, skulde det være det lille Ændringsforslag under Nr. 1, denne Ændring kan maaske være ganske praktisk. Hvad angaar Ændringsforslaget under Nr. 3, beror det jo paa et Skøn, om man skal fastsætte en Trediedel eller en Fjerdedel; for Byernes Vedkommende vil jeg anse det for forsvarligt at fastsætte en Fjerdedel.

Formanden: Det vilde være ønskeligt, om dette Lovforslags Behandling kunde tilendebringes i Dagsmødet, og jeg anmoder derfor fremtidige Talere om at fatte sig saa kort som muligt.

Ivar Berendsen: Det ærede Medlem fra Nibe (Kvist) har ikke Ret i, at den nødvendige Følge af, at et Sæt Ændringsforslag ikke er ordentlig indarbejdet, saaledes at de kan sættes ind i et Lovforslag, maa være den, at man stemmer mod dette Sæt Ændringsforslag. En nærliggende Følge af, at Ændringsforslagene er blevet fremsat saa sent, at de ikke har været Genstand for en ordentlig Drøftelse og ikke været under Samraad, er tværtimod

den, at hele Lovforslaget maa gaa tilbage til Udvalget, for at Ændringsforslagene kan blive ordentlig indarbejdet i Lovforslaget. Hvis nogen stiller Forslag derom, vil jeg stemme derfor. Naar jeg selv undlader at stille det, er det, fordi jeg, ligesom andre Medlemmer, føler mig overtydet om, at vi faar dette Lovforslag at se igen og da faar Lejlighed til yderligere at forhandle desangaaende. Paa dette Stadium skal jeg derfor indskrænke mig til at sige, at jeg og mine nærmeste Meningsfæller i denne Sag vilde kunne tænke os at stemme for Lovforslaget med Ændringer i den Retning og med den Tendens og væsentlig af det Indhold, som der har været forhandlet om i Dag, endskønt vi finder Lovforslagets yderligere Indskrænkninger i Forhold til den nugældende Lovgivning upaa krævede, og skønt vi vilde have foretrukket, at Gennemførelsen havde ventet, indtil Ædruelighedskommissionen havde afsluttet sit Arbejde, men vi ser os ikke i Stand til at give Lovforslaget vor Stemme i den Form, hvori det nu foreligger.

Ordføreren (Ferd. Nielsen): Jeg skal følge den højtærede Formands Henstilling og kun komme med ganske faa Bemærkninger. Til det ærede Medlem fra Stege (Jessen) skal jeg sige, at naar han ikke mener, at han gør Indrømmelser til Kommuneafstemningsprincippet ved at stille disse Ændringsforslag, forstaar jeg ham ikke rigtigt. Jeg erkender, at man kan stille Ændringsforslag til en Paragraf, uden at man derfor godkender hele Paragraffen, men her gør man faktisk en Indrømmelse til Princippet og endda til Hovedprincippet i Lovforslaget; det kan jeg naturligvis ikke have noget imod. Det er dog klart, at der med Hensyn til Bestyrerforholdet ikke indtræder den Vilkaarlighed, som det ærede Medlem fra Stege talte om, nemlig at Bestyrertilladelsen til enhver Tid kan blive taget tilbage. Den vil kun blive taget tilbage, naar den misbruges paa en eller anden Maade, saa at Beværtningen er blevet daarligere. Hvis det Forhold ikke indtræder, at det bliver en daarligere Beværtning ved den Ordning af Bestyrerforholdet, som er nævnt i § 7, saa er der ikke noget at klage over.

Det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) nævnde, at den Gang Bestemmelser for Landets Vedkommende blev truffet i § 28, var der mange, der var betænkelige, fordi de troede, at det vilde have ubehagelige Følger for de handlende paa Landet, men han havde ikke mærket, at