

Udvalget, det tror jeg ikke, der er nogen som helst Grund til. Det høje Ting vil sikkert nok faa denne Sag at se en Gang endnu.

Jeg vil saa med Hensyn til Ændringsforslagene til § 7 gerne sige, at jeg har fremdeles min Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at vedtage disse Ændringsforslag. Jeg tror ikke, der er nogen som helst Uoverensstemmelse mellem Ordføreren for Mindretallet (Jessen) og mig angaaende Ønskeligheden af at faa Bestyrerforholdene ordnet paa en saa god Maade som muligt. Men naar Forholdet nu er det, at vi havde ikke mindre end 5 Jurister i det Udvalg, som havde været med til at forme disse Bestemmelser indenfor Kommissionen, saa forekommer det mig, at man kan have lige saa stor Tillid til dem som til det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds (Jessen). Og nu har den højtærede Minister tilmed paavist, at navnlig det andet Ændringsforslag slet ikke kan bruges, som det er — for Dødsboer kan det jo slet ikke gælde. Hvad angaar Ændringsforslaget om Indsættelse af Ordet „midlertidig“, er det min Opfattelse, at en saadan Tilføjelse ikke har synderlig Betydning; men jeg kan ikke se, at der vil være noget i Vejen for, at man indsætter Ordet „midlertidig“, skønt man, naar man skal være saa nøjagtig, ogsaa kan opkaste det Spørgsmaal: Hvad er høj Alder? Jeg tror, det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds burde tænke lidt over dette. Vi kan ogsaa faa Bestyrere, som kan sidde i lang Tid og drive Virksomhed for egen Regning, uden at den, som har Bevillingen, kommer til at staa med Ansvar.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 3, som gaar ud paa i § 13 at ændre en Fjerdedel til en Trediedel, mener jeg, at der er en virkelig Begrundelse for at kræve en mindre Procentdel for Byraadsmedlemmers end for Sogneraadsmedlemmers Vedkommende.

Med Hensyn til Ændringsforslagene til § 16 kom den højtærede Minister noget længere ud, end jeg havde tænkt mig, han vilde, idet han udtalte, at han her holdt paa den fuldkomne Ligestilling. Det synes jeg ikke er rigtigt at gøre. Vi har efter min Mening haft en god Begrundelse for i sin Tid at indføre den Bestemmelse i Loven, at naar der var nægtet en Beværtning i en Landkommune Tilslidelse til at skænke Spiritus, og Sagen var afgjort fra Sogneraadets Side, var der ingen Myndighed, som kunde give Bevillingen. Jeg tænker heller ikke, at Inden-

rigsministeren har Erfaring for, at det har voldt Ulemper, og jeg synes derfor, at man godt kunde fastholde Bestemmelsen, som den findes i den nuværende Lov.

Angaaende Ændringsforslaget til § 28 er der fremsat en Del Udtalelser, som kunde tyde paa, at man mener, at Bestemmelsen ikke er egnet til Anvendelse i Byerne, og at den vil være til større Ulempe for de handlende i Byerne end for de handlende paa Landet. Jeg tror, dette sidste er en Misforstaaelse; der er lige saa stor Fare for Misbrug i Byerne som paa Landet. Hovedsagen er ikke, at de vedkommende skal løbe langt for at faa fat f. Eks. i en Bajer, Hovedsagen er, at de kan komme ind til en Købmand eller en Høker og købe de stærke Drikke der for en billigere Betaling end i en Beværtning. Der er lige saa god Grund til at kræve Bestemmelsen indført for Byernes Vedkommende som paa Landet. Der blev anført, vistnok af det ærede Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds, at naar f. Eks. Brolæggere gik ind i en Forretning og købte stærke Drikke og satte sig med Ryggen mod et Plankværk og spiste deres Mad og drak dertil, var det en Omgaaelse af Bestemmelsen i Loven. Det er en mærkelig Udtalelse af en Jurist. Naar de vedkommende køber Drikkene og nyder dem til deres Mad, anser jeg det for umuligt, at nogen som helst Dommer eller anden Jurist vil hævde, at det er en Omgaaelse af Lovens Bestemmelser. Men hvis de paagældende køber stærke Drikke i en Butik og gaar ind i en Port eller et Skur i Nærheden og nyder dem, bliver det noget ganske andet.

Ændringsforslagene under Nr. 10 og 11, hvorefter der kræves et kvalificeret Flertal, for at de paagældende Forholdsregler skal anses for vedtagne, havde jeg ganske vist ikke ventet at se stillet af et Frihedsparti som Socialdemokraterne, jeg havde ikke tænkt mig, at de i den Grad vilde gaa bort fra almindelig Flertalsafstemning. Det bliver altsaa, hvad man kan vente sig i Fremtiden, naar man faar fremsat Forslag fra de Herrer's Side angaaende Kommuneafstemninger; almindelig Flertalsafstemning har Socialdemokraterne forladt for al Fremtid, naar der er Tale om Kommuneafstemninger. For jeg kan ikke tænke mig, at de vil have en særlig Garanti med Hensyn til de stærke Drikke, for saa vidt som muligt at sikre, at der kan leveres og skænkes stærke Drikke paa Beværtninger. Jeg hørte nok det ærede Medlem