

meget mindre som det synes mig, at Bestemmelsen er overmaade meget mindre paa krævet i Købstæderne end paa Landet. Derfor anbefaler jeg Ændringsforslaget under Nr. 9.

Angaaende det Ændringsforslag, der under Nr. 11 er stillet af et enkelt Medlem, vil jeg gøre den Bemærkning, at jeg udmærket godt kunde være med til at fastsætte et bestemt Procenttal af stemmeberettigede, der skulde deltage i Afstemningen, for at den Afgørelse, der blev truffet, skulde kunne faa Gyldighed. Jeg mener med andre Ord, at det i og for sig aldeles ikke var urimeligt at kræve, at der skulde være 30 pCt. af de stemmeberettigede indenfor et Omraade, der vilde gøre sig den Ulejlighed at gaa hen at stemme, for at den Ordning, man ønskede, kunde blive tilvejebragt. Derfor synes jeg, at det, man her stiller op, aldeles ikke er noget overdrevent Krav, hvorimod jeg mer er, at det Antal, man opstiller i Ændringsforslag Nr. 10, er for højt. Men naar jeg trods min Sympati for Ændringsforslag Nr. 11 ikke stemmer for det, er det, fordi jeg ikke er helt sikker paa, hvad det udtrykker. Med andre Ord, jeg tror, at det teknisk set er bygget forkert op. Saaledes som det er affattet, ku de det være saaledes, at Flertallet skulde være 30 pCt. udover det Mindretal, der har stemt for det modsatte. Jeg antager ikke, at det skal forstaaes saaledes, men som Ordlyden er, kan det forstaaes saaledes, og dette gælder baade Nr. 10 og Nr. 11.

Derfor tør jeg til Trods for min Sympati for Ændringsforslag Nr. 11 ikke stemme for det. Men jeg vil gøre opmærksom paa Forholdet, fordi jeg, hvis Tanken kommer frem tiere, gerne vil give den min Tilslutning. Jeg synes ikke, man med Rette kan sige som den ærede Ordfører, at ved at opstille et vist Procenttal, som Flertallet skal udgøre, er det, som om man i betydelig Grad lægger Afgørelsen over i de Folks Hænder, som bliver hjemme. Nej, jeg mener, at de, der har en Interesse at varetage gennem Afstemningen, bør vise denne Interesse ved at deltage i Afstemningen. Hvis de ikke viser den i en saadan Udstrækning, at Flertallet udgør 30 pCt. af de stemmeberettigede, saa vil jeg, hvor meget jeg end holder Kommuneafstemningsprincippet og er glad ved, at det er saa stærkt gennemført i Forslaget, alligevel sige, at saa kan en saadan Afgørelse efter min Opfattelse meget vel være forhastet.

L. Rasmussen: Det er muligt, at den højtærede Indenrigsminister har Ret i, at hvis

vi vedtager Ændringsforslag Nr. 11 og samtidig Ændringsforslagene Nr. 4 og 5, kan der komme nogen Forvirring. Men jeg er ikke helt vis derpaa. Naar man udelader Nr. 4 og 5 og saa tager Bestemmelsen, saaledes som Ædruelighedskommissionens Flertal har bestemt det, saa vil der komme til at staa: „de ifølge §§ 16 og 27 foreslaaede Bevillingsnægtelser“, hvor det maaske i Virkeligheden er Bevillingstilladelser, Sogneraadflertallet har besluttet. Jeg tror derfor, at hvis vi vedtager Nr. 11, som det her er foreslaaet, vil det af alle blive opfattet saaledes, at dette Flertal skal til, hvad enten det drejer sig om, at Flertallet af Sogneraadet har villet nægte eller tillade en Bevilling. Til den Afstemning, der finder Sted ifølge disse Paragrafer, udkræves dette Flertal. Jeg vil i alt Fald anbefale at vedtage Ændringsforslaget.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg tror ikke, det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) har Ret i den Tvivl, han opkastede med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvad der menes med 40 og 45 eller med 30 og 35 pCt. af de valgberettigede. Jeg tror, at det er klart, at det er et saa stort Antal Vælgere, der skal have stemt for Nægtelsen, for at den skal kunne komme til Gyldighed. Jeg har tidligere udtalt mig om, hvorfor jeg er imod denne Bestemmelse. Jeg er enig med den ærede Ordfører (Ferd. Nielsen) i, at Bestemmelsen er uheldig, ogsaa naar den paa den bedst mulige Maade forsvares af det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen). Jeg tror ikke, det vil blive billigt eller forstaaet af Vælgerne i en Kommune, hvor der er 5 000 Vælgere, at naar 2 200 stemmer for en Nægtelse, skal denne Afstemning tilsidesættes, selv om kun 200 eller 300 har stemt imod den, og at den kun skal have Gyldighed, hvis 2 250 stemmer for. Tallene her er hentede fra det af det ærede Mindretal stillede Forslag, hvor den højeste Procent kræves, men en hvilken som helst anden Procent vil kunne give lignende Resultater, som jeg ikke tror, Vælgerne vil forstaa, billige eller godkende. Jeg tror heller ikke, at det er noget rigtigt Princip paa den Maade at give, som den ærede Ordfører rigtigt siger, dem, som ikke stemmer, en Hovedindflydelse ved Afstemningen. Naar saadanne Ting ved Lov henlægges til Vælgernes Afgørelse paa den ene eller den anden Maade, bør det være de stemmende, der afgør Sagen; de, som ikke stemmer, har derigennem tilkendegivet, at de ingen Mening har om det vedkommende Spørgsmaal, eller at det er dem ligegyldigt, og saa kan der ikke regnes med dem.