

Aftenen i Nærheden af Købmanden eller Brugsforeningen, hvor de købte større Partier af Spiritus, og saa lagde de sig ud i Vejgrøften eller paa en Mark og drak det, hvorved der kunde opstaa uheldige Forhold. Jeg kan godt indrømme, at det var et Misbrug, som man skulde til Livs; derfor siger jeg, at paa Landet kan Bestemmelsen passe. Men noget saadant er der ikke Fare for skal finde Sted i Købstæderne eller i København, og derfor er Bestemmelsen ingenlunde paa-krævet der. Vi foreslaar altsaa, at man bliver staaende ved den nugældende Lovs Bestemmelse, der kun gælder for Landet.

Under Nr. 10 har et andet Medlem og jeg stillet et Forslag, som ikke er tiltraadt af de andre Medlemmer, som har tiltraadt Mindretallets øvrige Forslag. Det gaar ud paa at fastsætte en bestemt Procent af Stemmer, som skal opnaas ved Kommuneafstemningerne, for at Afstemningen skal være bindende, og vi foreslaar, at det skal være en ret høj Procent. Hvis Spørgsmaal af den Art er af saa stor Vigtighed, som man fra anden Side ynder at fremstille dem, maa man ogsaa indrømme, at saadanne vigtige Beslutninger ikke bør tages, uden at det virkelig kan siges, at der er en betydelig Stemning hos de paagældende Beboere derfor. Vi har derfor tilladt os at foreslaa, at ved saadanne Afstemninger skal Beslutningen ikke anses for vedtaget, medmindre der er et Flertal paa 40 pCt. af de valgberettigede i de Tilfælde, hvor det drejer sig om Bevillinger, og paa 45 pCt. i de Tilfælde, hvor det drejer sig om Søndagsforbud. Jeg vil gerne anbefale ogsaa dette Ændringsforslag; Tallene er endda ikke saa høje som de Procenttal, man kræver i andre Tilfælde. F. Eks. ved Grundlovsændringer kræver man ligeledes en meget høj Procent, for at Grundlovsbestemmelser skal kunne anses for vedtagne.

Jeg skal paa de to Mindretals Vegne tillade mig at anbefale disse Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Ordføreren (Ferd. Nielsen): Det ærede Medlem fra Stege (Jessen) har nu motiveret de Ændringsforslag, der er stillede af Mindretallet til Lovforslagets tredie Behandling. Udvalgets Flertal har ikke kunnet tiltræde disse Ændringsforslag, og jeg skal paa Flertallets Vegne fremkomme med nogle Bemærkninger til Begrundelse af, hvorfor vi ikke har kunnet tiltræde disse Ændringsforslag.

De to første Ændringsforslag vedrører Bestyrerforholdet; det ærede Medlem udtalte, at disse Ændringsforslag var stillede,

for at der ikke skulde indtræde uheldige Forhold, ved at Bestyrere kunde komme til at drive Forretningen for egen Regning; det ærede Medlem befrygtede, at der paa den Maade skulde opstaa 2den Klasses Beværtninger, altsaa daarligere Beværtningsforhold end ellers. Jeg skal dertil sige, at vi alle sammen er interesserede i, at Forholdet med Bestyrerne ordnes saa godt som muligt; der er ingen, som ønsker en uheldig Ordning paa dette Omraade. Der har vist sig at være forskellige Vanskeligheder med Hensyn til Bestyrerforholdet. Spørgsmaalet har været drøftet baade i den første og i den anden Ædruelighedskommission, og de særlig sagkyndige Medlemmer i Ædruelighedskommissionen paa dette Omraade har tilraadet at give Lovforslaget den Affattelse, det nu har. Derfor synes jeg ikke, det vilde være rigtigt, at man nu mellem anden og tredie Behandling ændrede dette Forhold. Skønt Lovforslaget har været til Behandling lige fra i Foraaret til henimod Jul, har der ikke været stillet Ændringsforslag i den Retning før anden Behandling. Udvalget har holdt et enkelt Møde mellem anden og tredie Behandling; men jeg synes ikke, at dette, saa lidt som de andre Ændringsforslag, er af den Beskaffenhed, at man kunde tiltræde dem efter denne korte Udvalgsbehandling mellem anden og tredie Behandling. Derfor vil jeg paa Udvalgets Flertals Vegne tilraade Tingets Medlemmer at stemme imod disse Ændringsforslag.

Med Hensyn til Bestyrerforholdet vil jeg i øvrigt gerne pege paa, at der staar i § 7, at Bestyrertilladelsen kan til enhver Tid tilbagetages af den Myndighed, som har meddelt den. Hvis der skulde indtræffe særlig uheldige Forhold, kan altsaa Retten til at være Bestyrer fratages vedkommende af den Myndighed, der har givet den.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa, at Lovforslagets Bestemmelse om, at en Fjerdedel af Kommunalbestyrelsen i Byerne og Borgerrepræsentationen her i København kan kræve Afstemning om en Vedtægt vedrørende Syndikatsdrift og Antalsbegrænsning, ændres til en Trediedel. Naar der f. Eks. i Ædruelighedskommissionens Forslag i Byerne er sat en lavere Procentdel af Kommunalbestyrelserne, nemlig en Fjerdedel i Stedet for en Trediedel, med Hensyn til disse Afstemninger, saa er det simpelt hen en Følge af, at de kommunale Raad i Byerne bestaar af flere Medlemmer end ude i Landkommunerne; derfor synes vi fra Flertallets Side ikke, at der er nogen Grund til at foretage denne Ændring.

Med Hensyn til de Ændringsforslag,