

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2499).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af et *Mindretal* (Jessen, P. Koch og L. Rasmussen):

Til § 7.

1) I 1ste Stykkes 4de Linie indføjes foran „Bortrejse“: „midlertidig“.

2) 4de Stykke affattes saaledes:

„Det retlige Ansvar for Forretningens tilbørlige Drift paahviler saavel Bestyreren som Adkomsthaveren.“

Til § 13.

3) I 3die Stykkes 4de Linie ændres „Fjerdedel“ til: „Trediedel.“

Til § 16.

4) I 2det Stykkes 1ste Linie indføjes efter „indstille“: „eller nægte“.

5) I 2det Stykkes 3die Linie indføjes efter „indstille“: „eller nægte“.

6) I 4de Stykkes 1ste Linie indføjes efter „Resultat“: „(§ 40)“.

Til § 17.

7) 1ste Stykkes sidste Punktum affattes saaledes: „Efter at have behandlet Ansøgningen fremsender Sogneraadet Sagen til Politimesterens Erklæring forsynet med en Paategning om, hvorvidt hele Sogneraadet eller et Flertal eller et Mindretal anbefaler at give eller nægte Bevillingens Fornylse.“

8) 2det Stykke udgaar.

Til § 28.

Af et *Mindretal* (Abrahamsen, Jessen, P. Koch og L. Rasmussen):

9) Sidste Stykke affattes saaledes:

„Paa Landet maa stærke Drikke ikke nydes i en saadan Nærhed af Butikker og Brugsforeninger, hvori de er købte, at Hensigten aabenbart er at omgaa Reglerne om Udskænkning.“

Til § 40.

Af et *Mindretal* (Jessen og P. Koch):

10) Sidste Stykke affattes saaledes:

„De ifølge § 13 foreslaaede Forholdsregler og de ifølge §§ 16 og 27 foreslaaede Bevillingsnægtelser skal ikke ved Afstemningerne anses for vedtagne, naar det opnaaede Flertal ikke udgør mindst 40 pCt. af de valgberettigede. En Beslutning i Henhold til § 29 udkræver for at anses for vedtaget et Flertal af 45 pCt.“

Af et *Mindretal* (L. Rasmussen). Subsidiært ogsaa af Mindretallet under Nr. 10:

11) Sidste Stykke affattes saaledes:

„De ifølge § 13 foreslaaede Forholdsregler og de ifølge §§ 16 og 27 foreslaaede Bevillingsnægtelser skal ikke ved Afstemningerne anses for vedtagne, naar det opnaaede Flertal ikke udgør mindst 30 pCt. af de valgberettigede. En Beslutning i Henhold til § 29 udkræver for at anses for vedtaget et Flertal af 35 pCt. Ved Procentens Udregning medregnes ikke de paa Valglisten opførte, som vides at være døde eller fraflyttede forinden Afstemningen.“

De stillede Ændringsforslag samt de Paragraffer, hvortil de var stillede, sattes til Forhandling.

**Jessen:** Som ærede Medlemmer vil erindre, omtalte jeg ved Lovforslagets anden Behandling, at jeg rimeligvis agtede at stille Ændringsforslag til tredie Behandling vedrørende § 7. Dette sker nu her, og der er nogle Medlemmer af Udvalget, der har sluttet sig til mig. Vi mener nemlig, at § 7, saaledes som den nu er affattet, er meget uheldig og kan give Anledning til adskilligt Misbrug. Efter § 7, saaledes som den er vedtaget ved anden Behandling, skal Retten til at udøve Beværtning udøves af Adkomsthaveren selv, men saa staar der senere: „Dog kan den Myndighed, som har meddelt Adkomsten, give Tilladelse til, at Driften overlades en anden navngiven Person, naar Adkomsthaveren ved Sygdom, Bortrejse, høj Alder eller af anden lignende Grund er forhindret.“

Det er naturligvis rigtigt, at man i visse Tilfælde bør aabne Adgang til at give en Mand Lov til at lade sin Forretning bestyre af en anden, naar han selv er forhindret, og dette har der ogsaa været givet Ret til efter den nugældende