

dog virkelig ikke paaberaabe sig paa den Maade, at man siger, at det er et Raad eller lignende, der kommer fra Folkeforbundets Raad; det er Bestemmelser, som vi selv træffer. Nu er Forholdet altsaa det, at der fra Folkeforbundets Raad kun kan komme Henstillinger om en Indskrænkning af Militærvæsenet. Saa bliver det jo Spørgsmaalet — og det er vel nok i sidste Instans altid Spørgsmaalet herhjemme — om man skal følge de Partier, der ønsker, at vi alligevel skal gaa op med Hensyn til Militærvæsenet af nationale Hensyn, eller os, der gerne vilde gaa nedad, men lad dem, der holder paa det første, endelig ikke sige, at det er i Kraft af Pagten for Folkenes Forbund, for i den staar der, som jeg atter og atter har gentaget, at der kun kan rettes Henstillinger om at gaa nedad.

Axel Møller: Jeg vil gerne sige til den ærede sidste Taler, at naar han sagde, at han citerede, hvad der stod i Folkeforbundspagten, saa var det ærede Medlem meget uheldig. Det ærede Medlem sagde, at der stod, at Folkenes Forbunds Raad kunde fremsætte Forslag til Indskrænkning; nej, der staar udtrykkelig: Folkenes Forbunds Raad fremkomme med Forslag til Indskrænkninger (*Niels Petersen*: Saa meget bedre!). Nej, for naar vi altsaa maa vente et Forslag, som skal komme til alle Lande, altsaa ogsaa til Danmark, angaaende den fremtidige Ordning af Militærvæsenet, hvorfor skal vi saa kort Tid i Forvejen gaa hen og foregribe den Ordning, som vi dog alligevel skal træffe, ved at foretage en Ordning paa egen Haand? Det forstaar jeg aldeles ikke, og jeg synes, det er meget inkonsekvent af det ærede Medlem med hans store Respekt for og Tillid til, hvad Folkenes Forbund skal udrette. For Resten skal jeg gøre opmærksom paa, at der er delte Meninger baade indenfor det ærede Medlems Parti og indenfor Socialdemokraterne angaaende Betydningen af Folkenes Forbund. Det ærede Medlem, som redigerer „Social-Demokraten“, har for nylig i en Artikel udtalt sin store Mistillid til Folkenes Forbund og advaret stærkt imod at bygge paa det. Han er altsaa uenig med det ærede Medlem her. Jeg synes, at det ærede Medlems Konsekvens, at vi slet ikke behøver at afvente og tage Hensyn til, hvad der kommer fra den Kant, vilde have været mere logisk, om den var kommet fra det ærede Medlem, som redigerer „Social-Demokraten“.

Ordføreren (Niels Petersen): Det glæder mig, at det ærede Medlem vil skærpe Citatet. Jeg brugte det mere afdæmpede Udtryk „kan“, medens det ærede Medlem fremhæver, at Folkeforbundet skal fremsætte Forslag om Indskrænkninger af Militæruddgifterne. Det er ogsaa ganske rigtigt. Men, siger det ærede Medlem, saa er det ganske forbløffende, at jeg og mit Parti kan kræve, at vi selv skal gaa til at indskrænke vort Militærvæsen, naar der skal fremsættes Forslag i den Retning, og naar vi maa være forberedte paa noget saadant fra Folkenes Forbund; det ærede Medlem siger, at det vilde dog være langt rimeligere, at vi ventede, indtil et saadant Forslag fremkom fra Folkenes Forbund, og det ærede Medlem finder, at det er ulogisk, at vi paa egen Haand skrider til at indskrænke vort Militærvæsen. Jeg tror, at Logikken er paa min Side, naar jeg siger, at der netop af Hensyn til den Sætning, det ærede Medlem citerede, er al mulig Opfordring til uopholdelig at gaa den Vej, som Folkenes Forbund skal opfordre os til at gaa.

Axel Møller: Det ærede Medlem glemmer stadig, at dette Forslag fra Folkenes Forbund skal være ledsaget af en Redegørelse for, hvad Folkenes Forbund anser for den laveste Grænse, der er forsvarelig og forenelig med Optyldelsen af vort Lands militære Forpligtelser.

Ordføreren (Niels Petersen): Det ærede Medlem har ikke Ret. Der staar aldeles ikke, at det skal være ledsaget af en saadan Redegørelse. Det er den paagældende Artikels første Stykke, det drejer sig om, hvor der tales om den laveste Grænse, og det er af Hensyn til den nationale Sikkerhed, at den sættes; men det er klart af hele Sammenstillingen, at det er de enkelte Lande, der skønner over det Spørgsmaal — det skønner det enkelte Land selv bedre over end andre Lande. Men det Forslag, der skal komme fra Folkenes Forbund, det skal, som det ærede Medlem saa stærkt betonedede, udelukkende gaa ud paa Indskrænkninger i Militærvæsenet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 80 Stemmer mod 17.

Formanden: Forslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.