

hovedet skal have nogen Forsvarsordning, maa have Artilleriformationer, der har sværere Skyts til Raadighed end Felt-skytset, som er det eneste, der bliver tilbage, hvis dette Lovforslag gennemføres.

Endelig maa jeg i Anledning af den Udtalelse, den højtærede Forsvarsminister fremsatte — jeg maa dog antage, det kun har været som en Formodning —, at der skulde herske chauvinistiske og militaristiske Følelser indenfor det konservative Folkeparti, paa det mest afgjorte bestride, at dette er Tilfældet. Vi nærer aldeles ikke nogen Tanke om, at vi skulde ønske med Vaabenmagt at opnaa et eller andet Resultat udover dette ene, at vi, hvis vi kommer i Nød, og Landet kommer i Vaade, saa kunde sætte vor Villie derimod og udstyre denne vor Villie med de Midler, som alle andre Steder benyttes, til at værgе os imod at blive Gjenstand for Overfald og Lemlæstelse. Jeg maa dog tro, at den højtærede Forsvarsminister, der nu i saa mange Aar har staaet i Spidsen for Værnet, maa være den første til at erkende, at Militarisme har vi ikke indenfor vore Værn. Og militaristiske Tanker har ikke nogen Sympati indenfor det konservative Folkeparti, det tør jeg i alt Fald sige, og ganske sikkert heller ikke indenfor noget andet Parti i dette Land.

**Forsvarsministeren (P. Munch):** Naar den ærede sidste Taler bestred, at der indenfor det konservative Folkeparti findes noget, der kan betegnes med Ordene chauvinistiske og militaristiske Forestillinger, beror det vistnok paa, at vi lægger forskellige Meninger ind i disse Ord. Hvis man forstaar disse Ord saaledes, som det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck), der talte før, og jeg forstaar dem, nærer jeg ingen Tvivl om, at saadanne Følelser og Stemninger findes i nogle Kredse indenfor det konservative Folkeparti og ikke helt sjældent bidrager ret væsentligt til at bestemme Partiets Politik.

Den økonomiske Betydning af Lovforslaget er det dog vist ikke nødvendigt at vende tilbage til med mere end ganske faa Bemærkninger. Fæstningsartilleriregimentets Nedlæggelse betyder, naar den er gennemført, en reel Besparelse paa  $1\frac{3}{4}$  Mill. Kr. Denne Besparelse indtræder to Aar tidligere, hvis den gennemføres to Aar tidligere; naar vi beholder nogle Befalingsmænd i en Overgangstid, bliver den ikke fuldstændig straks, men ganske det samme vil være Tilfældet to Aar senere.

Man faar nu en Gang det hele hurtigere i Gang, naar man begynder to Aar tidligere, end hvis man begynder to Aar senere. Dertil kommer, hvad jeg lægger ikke ringe Vægt paa, at en 5—600 Mennesker vil blive sparet for Indkaldelse i de kommende Aar, og endelig vurderer jeg Betydningen af, at de Grunde, de Ejendomme, der her er Tale om, vil staa til Raadighed for Samfundet saa tidligt som paa nogen Maade muligt. Og det ærede Medlem vil ikke være i Tvivl om, at baade Københavns Kommune og de omliggende Kommuner har en meget betydelig Interesse i den Afgørelse, der her er Tale om . . . . (Birck: Private kan ikke købe de Grunde i Øjeblikket). . . . Det er muligt, men derfor kan det dog have sin Betydning, at de staa til Raadighed eventuelt for de paagældende Kommuner, og at man kommer i Gang med det Arbejde, som her skal gøres til disse Ejendommers Nyttiggørelse.

Til det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck), der atter fastholdt, at jeg havde erklæret, at man ikke foregreb Fremtiden herved, kan jeg kun gentage, hvad jeg har sagt før; det behøver dog maaske ikke at blive fastslaaet saa overmaade hyppigt. Det ærede Medlem fremdrog en Artikel, der har staaet i „Politiken“ i Dag; jeg har benyttet Mellemtiden til at læse denne Artikel, og det er mig ganske ufatteligt, hvorledes det ærede Medlem deri kan læse dette, at man i dette Lovforslags Gennemførelse saa en Fastslaaen af Danmarks fremtidige Militærordning. Denne Artikel understreger netop det Synspunkt, at Fæstningens Nedlæggelse er et Opgør med Fortiden. Saa følger den ganske vist til: og en Sejr over Militarismen, men denne Sejr kan jo kun glæde det ærede Medlem, og derfor mener jeg, han vilde handle mere i Overensstemmelse med hele sin Tankegang ved at stemme for Nedlæggelsen end ved at glæde de Folk, han saa nødvendig vil omgaas, ved at stemme sammen med dem i Dag.

**Parkov:** Jeg tror dog, man maa kunne gaa ud fra, at jeg kender noget mere til de Tanker og Strømninger, der hersker indenfor det konservative Folkeparti, end den højtærede Minister, og jeg skulde tro, at naar jeg her udtaler, at saadanne Begreber som Chauvinisme og Militarisme ikke har Rod indenfor det konservative Folkeparti og derfor heller ikke kan komme til, saaledes som den højtærede Minister antydede, at bestemme