

og gennemgaa Finanslovsforslaget paa alle Punkter, som vedrører Lønninger og Honorarer og lignende. Dette store Arbejde har Lønningsudvalget selvfølgelig ikke kunnet naa at faa færdigt til anden Behandling, og derfor har Finansudvalget maattet tage et almindeligt Forbehold, som gælder alle Finanslovsforlagets Paragraffer med Hensyn til alle Lønninger og Honorarer.

Naar jeg ogsaa siger Honorarer, ved jeg, det er ikke helt korrekt. Der er en Række forskellige Honorarer, som ikke falder ind under de systematiske Lønningsregler. Jeg vil ved denne Lejlighed henstille til Lønningsudvalget, om det ikke var muligt at benytte to Betegnelser, saaledes at de Honorarer, der falder ind under de systematiske Lønningsregler, blev kaldt Honorarer, og de andre muligvis fik et eller andet andet Navn, saaledes at man i Fremtiden altid kunde vide, om det drejede sig om Honorarer, der fulgte Lønningsreglerne, eller det var Honorarer, der ikke gjorde det. Det er en lille praktisk Anordning, som jeg tror vilde være heldig. Dette Forbehold gælder altsaa i al Almindelighed, om hele Finanslovsforslaget, og der vil derfor til tredie Behandling paa dette Omraade kunne ventes meget betydelige Ændringer.

Efter at have gjort denne Forhaandsbemærkning skal jeg gaa over til Statsministeriet, som man vil finde omtalt i Betænkningen, Till. B. Sp. 347, og i Listen over Ændringsforslagene, Till. B. Sp. 637. Der er kun stillet tre Ændringsforslag. Det første er et ganske lille Forslag om, at der optages et Beløb af 3 000 Kr. til overordentlige Understøttelser som Følge af, at Statsministeriet ikke har haft saadanne Beløb til sin Raadighed paa samme Maade, som andre Ministerier har haft. Man har ment, det var praktisk, at Statsministeriet i Fremtiden fik det. De næste Forslag drejer sig om Danmarks Repræsentation paa Island. Island lider selvfølgelig som alle andre Lande under Dyrtidens Forbandelse, og den har her givet sig Udslag paa den Maade, at den danske Ministerresident paa Island ikke kan klare sig med de Penge, der var budgetterede til ham. Man har derfor foreslaaet Beløbet forhøjet fra 24 000 til 30 000 Kr. om Aaret. Samtidig er der et Par smaa Omposteringer, som medfører, at de endelige Ændringsforslag lyder saaledes, at Lønningerne nedsættes med 1 404 Kr., medens Udgiften til Opholdspenge forhøjes med 1 302 Kr. foruden den

Forhøjelse paa 6 000 Kr., som jeg lige nævnede.

Ud over disse Ændringsforslag er der intet at bemærke ved Statsministeriet, og Finansudvalget indstiller altsaa disse Ændringsforslag til Vedtagelse.

Kofoed: Maa jeg i Fortsættelse af de Udtalelser, som blev fremsat af den ærede Ordfører (Gamborg), sige, at den Aftale, der er truffet mellem Finansudvalget og Lønningsudvalget om en Gennemgang af Finanslovsforslaget, ikke er en Følge af, at dette Finanslovsforslag bygger paa en helt ny Lønningslov, der, som den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa, kom paa et meget sent Tidspunkt, saa at man ikke i Administrationen var i Stand til at føre alle Lønningsbudgetterne à jour, men at den er en Følge af en Aftale, som er truffet allerede under den gamle Lønningsordning, en Aftale, der er to Aar gammel og er sluttet mellem Finansudvalget og Lønningsudvalget med Hensyn til Lønningerne paa Finanslovsforslaget i det hele taget. Men dette Samarbejde har i Aar været af en særlig Karakter, idet de Hensyn, som den ærede Ordfører nævnede, har gjort sig stærkt gældende, fordi Gennemgangen i Aar er kommet til at omfatte langt mere, end den under normale Forholde har omfattet og vil komme til at omfatte.

Hvad Honorarspørgsmaalet angaar, ser jeg saaledes paa det, at det ikke henhører under Lønningsudvalget. Det er en ganske speciel Ordning, der i Aar er truffet og sikkert ikke vil blive gentaget, at der ogsaa udenfor Finansudvalget finder en Gennemgang Sted med Hensyn til Honorarer, saaledes som den ærede Ordfører var inde paa. Hvorvidt man, som nævnt af den ærede Ordfører, kan skelne mellem Honorarer af to forskellige Kategorier, er en Overvejelse værd. Jeg vil i øvrigt henvise til de Betragtninger, der er gjorte gældende med Hensyn til Benyttelse af Ordet „Honorarer“ i det Bilag, som ledsager Finanslovsbetænkningen, og i hvilket der fra Lønningsudvalgets Side er gjort et Forsøg paa at definere Begrebet „Honorarer“. Om Definitionen er tilfredsstillende, skal jeg ikke kunne sige, det er jo muligt, at der kan komme en bedre Definition frem, men det er i alt Fald et Forsøg i den Retning, vistnok det første, der er gjort, paa at skelne imellem disse forskellige Benævnelser paa Finansloven: Medhjælpssum, Kontorholdsvederlag, Honorar o. s. v. Jeg tror,