

Ændringsforslag Nr. 1 til Punkt 7 af *Udvalget*, tiltraadt af *Statsministeren*, (se foran)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 om et nyt Punkt efter 8. af *Udvalget*, tiltraadt af *Statsministeren*,

vedtoges uden Afstemning.

Forslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Klaus Berntsen: Hvis det foreliggende Forslag, saaledes som det blev vedtaget af Flertallet ved anden Behandling, forelaa til endelig Afstemning, vilde jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det, thi vi har indtaget det Standpunkt, at Hovedsagen ved denne Sags Behandling er at faa foretaget de Ændringer, der er absolut nødvendige for, at Repræsentanter for Sønderjyderne kan vælges ind i den danske Rigsdag. Jeg vil imidlertid anbefale mine Meningsfæller at afholde sig fra at stemme her ved denne tredje Behandling, idet jeg har lagt Mærke til, at naar man stemmer for et Lovforslags Overgang til det andet Ting, selv om man er imod dets Indhold, bliver Afstemningen undertiden taget til Indtægt som noget, der viser, at der i Folketinget enten er Enighed om eller dog et meget stort Flertal for Sagen. Jeg finder det derfor korrekt, at vi fra vor Side afholder os fra at stemme ved denne Lejlighed.

Johan Knudsen: Lige saa lidt som det ærede Medlem, der nu havde Ordet, finder jeg Anledning til paa dette Tidspunkt at komme ind paa det foreliggende Forslags Indhold. Saavel ved første som ved anden Behandling har jeg forklaret, af hvilke Grunde det konservative Folkeparti maa finde det ganske uantageligt. Ingen kan mere end vi ønske en snarlig Grundlovsændring, men vi ønsker kun en Grundlovsændring, der i det væsentlige indskrænker sig til, hvad selve Formaalet, Sønderjyllands Genforening med Danmark, kræver. Vi kan derfor ikke stemme for det foreliggende Forslag, men vil undlade at stemme, idet vi har den sikre Forvis-

ning, at Behandlingen i det andet høje Ting vil foraarsage væsentlige principielle Ændringer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget (se Tillæg C)

vedtoges med 60 Stemmer, medens 42 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Formanden: Forslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Aldersrente.

Thomas Larsen: Naar jeg har forlangt Ordet ved denne Sags første Behandling, er det kun for at gøre nogle faa korte Bemærkninger, navnlig for at angive min egen Stilling til det Forslag, som her foreligger. Forholdet er jo det, at jeg tidligere har arbejdet meget med denne Sag, og derfor interesserer disse Forslag mig i høj Grad, selv om jeg ikke paa langt nær kan billige Forslagenes Indhold.

Der er under Sagens Behandling fremsat en Udtalelse, vistnok af det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg), om, at det glædede ham, at Venstre nu havde forladt Folkeforsikringstanken. Jeg vil i den Anledning sige, at Venstre aldrig nogen Sinde som Parti har sluttet sig til Folkeforsikringstanken. Partiet som saadant har ønsket denne Sag klarlagt, og derfor var der i sin Tid Enighed indenfor Partiet om, at der skulde nedsættes en Kommission til Undersøgelse af Spørgsmaalet om en almindelig Invaliditets- og Alderdomsforsikring, og denne Kommission blev, som ærede Medlemmer vil erindre, nedsat; den arbejdede i flere Aar og afgav en udførlig Betænkning, indeholdende et meget stort og omhyggeligt udarbejdet Materiale angaaende denne Sag. Men som Parti har Venstre aldrig tiltraadt Folkeforsikringstanken; at der er mange enkelte Medlemmer indenfor Partiet, som har tiltraadt denne Tanke, er en Sag for