

renten ved det 65de Aar eller 60de Aar, disse forskellige Betragtninger skal jeg komme ind paa under Behandlingen af Aldersrentelovforslaget.

Man har dvælet ved en Bemærkning, jeg fremsatte ved Lovforslagets Fremsættelse, da jeg talte om Invaliditet og gjorde opmærksom paa, at den Invaliditet, vi her taler om, er den, som er fremkaldt ved Sygdom eller Ulykke. Jeg gjorde da den Bemærkning, at der ogsaa var medfødt Invaliditet, og at den maatte behandles paa særlig Maade, og det ærede Medlem fra Odder (Hegelund-Lange) ved jo, at den behandles paa særlig Maade, idet der er tilvejebragt Anstalter til vanføres Oplæring, for at de til Trods for deres medfødte Invaliditet dog ikke skal blive helt udelukket fra at arbejde. Det var hertil, jeg sigtede med min Bemærkning. I øvrigt har Minister Stauning gjort opmærksom paa, hvorledes den fødte vanføre, som i sin Barndom oplæres til et Arbejde efter sin Evne, dog selvfølgelig kan falde ind under denne Lov, naar han opfylder Lovens Betingelser, har indmeldt sig i Sygekasse o. s. v.

Da jeg har planlagt disse Lovforslags Hovedtræk og derefter samarbejdet med Minister Stauning om Udarbejdelsen af dem, har jeg med stigende Overraskelse hørt det ærede Medlem af Venstres (Hegelund-Lange) Ordførerskab i denne Sag. Det synes nemlig at gaa ud paa at give dette Tings Medlemmer eller maaske snarere Omverdenen det Indtryk, at der er en principiel Uoverensstemmelse mellem det Standpunkt, han forfægter, og det Standpunkt, der findes nedlagt i dette Lovforslag. Det ærede Medlem gentager og gentager, at hvis man vil gaa ind paa det Princip, som Venstre kræver, og kun da, kan der være Tale om at faa Lovforslaget gennemført. Det har da interesseret mig at høre, hvad det er for et Princip, Venstre kræver gennemført. Og naar det ærede Medlem udvikler dette, viser det sig, at det er nøjagtig det Princip, som er nedlagt i dette Lovforslag. Men der er med Hensyn til Udformningen af Princippet et enkelt Punkt, hvor der er en Differens, og det er den, det ærede Medlem holder paa, og som han fremhæver.

Jeg har under mit Samarbejde om Udarbejdelsen af dette Lovforslag netop ønsket, at Invaliditetsspørgsmaalet skulde skilles fra Spørgsmaalet om Aldersrenten, fordi de

to Spørgsmaal efter min Opfattelse kunde og burde løses ud fra forskellige Synspunkter. Jeg har derfor sagt: Aldersrenteloven bør efter min Opfattelse fortløbende udvikles videre paa det bestaaende Grundprincip i den nuværende Alderdomsunderstøttelseslov, de Fejl, der er i denne Lovgivning, bør fjernes, men den bør føres videre frem i samme Spor og ikke gaa ind paa Tvangsforsikringsvejen. Med Hensyn til Invaliditetsrenten har jeg derimod sagt: Lad os løse dette Spørgsmaal i Forbindelse med vor frivillige Sygekasseforsikring og i Forbindelse med vor Ulykkesforsikring, og det er netop det, som sker i dette Lovforslag. Det ærede Medlem kræver, at der for at opnaa Invalidere skal ydes noget af Arbejderen, noget af Arbejdsgiveren og noget af Staten; det glædede mig at høre, at det ærede Medlem berigtigede en Vildfarelse, som en af Talerne var inde paa, nemlig at han var mod den Tilknytning til Ulykkesforsikringen, som er givet ved Bestemmelsen om, at Arbejdsgiverne skal erlægge en Del. Det ærede Medlem udviklede nu meget bestemt, at han ønsker, at der skal ydes af 3 Parter; men det er just det, der sker. Dette Lovforslag stiller som Betingelse, at der ydes noget af den, som skal kunne modtage Invalidere, nemlig at han skal sørge for sig selv ved at melde sig ind i en Sygekasse. Det er det første; dernæst ydes der et Tilskud af Arbejdsgiveren og endelig et Tilskud af Staten.

Men jeg skal nu komme til det Punkt, hvor der er en Forskel, men en Forskel, som altsaa ikke er en principiel Forskel, og hvor jeg derfor synes, man kunde drøfte Spørgsmaalet i en noget mindre agitatorisk Form, end det ærede Medlem gør det. Det ærede Medlem anvender en Taleform, som om det gjaldt for ham om at finde en Forskel og, efter at have fundet den, saa at hamre den fast i Bevidstheden. Og det kan være meget godt, naar den er til Stede; men naar den ikke er der, tror jeg, det kommer til at gøre et lidt konstrueret Indtryk. Det eneste, som det ærede Medlem i Virkeligheden vil anderledes, er, at han i Anledning af denne Lovs Gennemførelse vil have Sygekassekontingentet forhøjet. Hvis man ser klart paa Forholdet, saa er Venstres Standpunkt dette: denne Lov bør tillige være en Lov om Forhøjelse af samtlige Sygekassers Kontingen-