

men det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg) har holdt en meget lang Tale om Valgloven. Mit Partis Ordfører i Grundlovssagen (Johan Knudsen) har herpaa svaret, at der ingen Modsætning er mellem vort Standpunkt nu og det Standpunkt, som blev udtrykt under Behandlingen af Valglovsforslaget her i Tinget; vi staar paa samme Standpunkt, som vi gjorde hin Dag. Dernæst sagde det ærede Medlem, at vi gennem Valgloven havde en Vej til hurtigt at faa Valg — saaledes opfattede jeg ham. Ja, det er muligt, og jeg tror, at han har Ret; men i den Henseende kan det ikke nytte, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Borgbjerg) udelukkende lægger Ansvar et over paa Oppositionspartierne, han maa ogsaa lægge et Ansvar paa sine egne og paa Regeringens Skuldre; og det Ansvar, som jeg synes han forlods maa siges at bære, det er Medansvaret for, at dette Valglovsforslag er kommet saa sent, som det er. At det ikke er nogen Lettelse af Valglovsforhandlingerne, at man nu skal forcere dem meget stærkt, vil det ærede Medlem sikkert give mig Ret i; dette at sige, at vi dog maa have nogle Dage, nogle Uger, det er ingen Lettelse af Forhandlingerne.

Det er mit Haab, at man maa kunne bruge disse Dage og Uger til at se at komme en Vej frem med Valgloven, men det er ikke nogen Lettelse, og naar vi derfor nu overfor Valgloven er i en Situation, som frembyder visse Vanskeligheder med Hensyn til Tiden, kan jeg ikke tilbageholde, at det forekommer mig; at den højtaerdede Indenrigsminister bærer det væsentligste af dette Ansvar. Det ærede 10de Medlem for Hovedstaden har dog sin Part af det, fordi han ikke har opponeret imod Ministerens Optræden i denne Sag. Det ærede Medlem ytrede, at Aarsagen til, at vi ikke har faaet Forslaget til Valglov allerede paa et langt tidligere Tidspunkt, maatte søges i visse formelle Betænkeligheder; det var vanskeligt at fremføre et Valglovsforslag, inden man havde orienteret sig om det sønderjyske Spørgsmaals endelige Løsning. Jeg har gentagne Gange sagt, at jeg aldeles ikke forstaar denne Sammenhæng, og denne min Bemærkning er ikke blevet imødegaaet med nogen Argumentation fra modsat Side. Jeg gad vide, hvad der vilde have hindret dette Ministerium i paa et tidligere Tidspunkt at forelægge Forslag til en Valglov, som skulde gælde ved dette Valg, som ikke kom til at omfatte Sønderjylland. Ministeriet har selv delt sit Valg-

lovsforslag i to Afdelinger, en foreløbig og en endelig. Jeg ser ikke, hvad der skulde have været til Hinder for, at dette Ministerium havde forelagt nøjagtig samme Valglovsforslag f. Eks. i Oktober Maaned sidste Aar. Det har Regeringen ikke gjort.

Nu skal jeg ikke overfor Regeringen sige det, som man maaske fra anden Side vilde sige, at Regeringen har lagt overdreven Vægt paa at blive siddende længe. Det kan være en Skønssag. Jeg har det Indtryk, at dette Ministerium, hvis jeg maa bruge en rent saglig politisk Bemærkning overfor dette Ministeriums Lyst eller ikke Lyst til at blive siddende, lægger afgørende Vægt paa at blive siddende Genforeningsdagen over. Dermed mener jeg ikke, at dette Ministerium maaske honnørmæssigt lægger afgørende Vægt derpaa. Det skal jeg ikke komme ind paa. Men jeg tror, det lægger afgørende Vægt paa at blive siddende just til dette Tidspunkt, da Spørgsmaalet om Sønderjyllands Genforening med Danmark og dertil knyttede Omstændigheder bliver forelagt den danske Regering til Afgørelse. Jeg tror, at Regeringen har lagt og lægger afgørende Vægt paa at blive siddende til det Tidspunkt, og jeg tror, at den ærede Regering har benyttet ogsaa Valgloven til at fremme denne Mulighed, idet en saa sen Forelæggelse af Valglovsforslaget som den nuværende enten vil medføre, at vi ingen Valglov faar, eller at Forhandlingerne ikke kan føres helt til Ende; i bedste Fald kan de forceres til et godt Resultat, men der er ogsaa den Mulighed, at det vil tage lang Tid at skaffe dette gode Resultat, og jo længere Tid det tager, desto længere bliver Ministeriet siddende.

Derfor mener jeg, at den ærede Ordfører for Socialdemokratiet i sine Betragtninger før ikke har udtømt Spørgsmaalet om Ansvar et i denne Henseende. Jeg vil haabe, at de politiske Betragtninger, jeg her anstiller, ikke for det ærede Medlem kommer ind under Begrebet overfladiske Betragtninger, Appel til et overfladisk Publikum. Jeg har gjort mig Umage for at forme dem saaledes, at det ærede Medlem ikke kan slippe fra det med en Bemærkning i den Henseende. Jeg tror, at det ærede Medlem vil indrømme mig, at der i hvert Fald ligger en vis politisk Logik i disse Betragtninger, og jeg synes ogsaa, at jeg erindrer, at der indenfor Socialdemokratiet i dets Presse paa et vist Tidspunkt blev fremført utaalmodige Bemærkninger til Ministerbænken om det sene Tidspunkt, Valglovsforslaget kom frem paa.