

jo ikke Regeringerne; bliver der ikke Samvirken politisk, saa falder Generalstabenes Aftaler bort af sig selv“. Der har altsaa aldeles ikke været Tale om en Alliance, men kun om en militær Samvirken mellem Danmark og Tyskland, efter at Danmarks Neutralitet var krænket fra engelsk Side, altsaa Forhandlinger af tilsvarende Art som dem, der blev ført mellem Belgien og England. Der har De den rette Analogi.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Petersen:** Det ærede Medlem, som nu talte, gaar stadig ud fra den Forudsætning, at den danske Konseilspræsident og Forsvarsminister stod fuldstændig i Baggrunden: det kommer ikke an paa, hvad denne har sagt, men det kommer an paa, hvilke Forhandlinger der i sin Tid var blevet ført mellem Belgien og England, og det kommer an paa en eller anden Bemærkning, som er fremsat af den tyske Generalstabschef. Det Standpunkt er det ganske umuligt at holde fast ved, man kan ikke skyde den danske Konseilspræsident og Forsvarsminister i Baggrunden; det er ham, vi har med at gøre her, det er den Instruks, han gav Kaptajn Lütken med, man maa se paa, naar man spørger om: Hvad vilde man gaa ind paa fra dansk Side, og hvad vilde man ikke gaa ind paa fra dansk Side? Og i den Instruks kan man spejde for-gæves — selv med de allerstørste Forstørrelsesglas, der findes — efter den svageste Antydning af, at Betingelserne for den Militærkonvention, man altsaa under visse Betingelser vilde gaa ind paa med Tyskland, skulde være knyttede til, at vor Neutralitet først skulde være krænket, med andre Ord, at det skulde være en ensidig Forpligtelse, som Tyskland paatog sig, nemlig at hjælpe os, medens vi ikke skulde have nogen som helst Forpligtelse overfor Tyskland. Naar man siger: Militærkonvention, forudsætter man, at denne Militærkonvention paalægger Pligter til begge Sider. Og det var en Militærkonvention og intet som helst andet, som der blev givet Tilbud om fra dansk Side. Det ærede Medlem kan lige saa meget, han vil, tale om, hvad en eller anden tysk Officer har ytret; det, vi holder os til, er, hvad den danske Konseilspræsident og Forsvarsminister har instrueret sin Udsending om.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Det 6te Medlem for Ribe Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Valdemar Nielsen:** Det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller) har ikke afkræftet, hvad jeg paastod: at det var af indrepolitiske Aarsager, man har været saa ivrig for at forsvare det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Dette bekræfter i nogen Grad min Opfattelse, at det er af indrepolitiske Aarsager, man giver sig til yderligere at defendere det ærede Medlem fra Ringkøbing. Jeg vil saa kun konstatere den naturlige Ting, det er, at man søger et nærmere Samarbejde for at faa Forholdet mellem de to Partier saa inderligt og godt som muligt under Hensyn til, at man nu mener, at man maaske om føje Tid skal til at overtage Regeringsmagten.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Det 6te Medlem for Københavns Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Axel Møller:** Til det ærede 6te Medlem for Ribe Amt (Valdemar Nielsen) vil jeg sige, at det er ganske urigtigt, at jeg i eet og alt skulde have defenderet det ærede Medlem fra Ringkøbings (J. C. Christensen) Optræden. Jeg har, da jeg første Gang tog Ordet, sagt, at det forekom mig, det var uforsigtigt at give en saadan Instruks fra sig som den, der er givet. Men jeg har defenderet og vil vedblive at defendere til enhver Tid det ærede Medlem fra Ringkøbing overfor en saa ganske urigtig og uretfærdig Beskyldning som den, at han har tilbudt Tyskland Alliance. Jeg skal ikke gentage, hvad jeg har sagt om Forhandlingerne mellem Belgien og England, alle vil erindre, at overfor de Beskyldninger for Opgivelse af Neutraliteten, som blev fremsat fra tysk Side mod Belgien, blev det baade fra belgisk Side og jeg tør sige: fra hele den offentlige Menings Side rundt omkring i Verden udenfor Centralmagternes Kreds ganske bestemt høvdet, at Belgien ved de Forhandlinger, der i sin Tid var førte om militær Samvirken for det Tilfældes Skyld, at Tyskland først krænkede Neutraliteten, ikke paa nogen Maade havde brudt sin Neutralitet. Og jeg tør paastaa, at den Militærkonvention, der er Tale om her i Blaabogen Spalte 62, sigter til en militær Samvirken af samme Slags som den, der ved de belgisk-engelske Forhandlinger var Tale om, en saadan Samvirken, der omtales i Blaabogen Sp. 55,