

og Risiko, som man ikke bør indlade sig paa, medmindre man kan opnaa væsentlig Fordel til Gengæld. Altsaa, i et Tilfælde ganske analogt med det, der førte til de engelsk-belgiske Forhandlinger af 1906, hvilke for øvrigt blev fortsat senere og gentaget i 1912, indtog vi den Stilling, at vi sagde nej. (*Ivar Berendsen*: At vi sagde ja). Nej, der blev sagt nej, og der blev af det ærede Medlem fra Ringkøbing føjet det Udtryk til, som ofte nok er omtalt. Nu har man fra anden Side sagt, at ved den Optræden, som det ærede Medlem fra Ringkøbing udviste ved den Lejlighed, har han tilbudt Tyskland Alliance. Jeg har paavist, og jeg staar fuldkommen ved det, jeg gjorde gældende, at det var ikke et dansk Tilbud, men et tysk Tilbud, som ikke blev accepteret fra dansk Side, men overfor hvilket man tværtimod fremhævede de store Betæneligheder derved. Jeg har endvidere gjort gældende, at hvad der var Tale om ved den Lejlighed, overhovedet ikke var Alliance, men en Samvirken for det Tilfælde, at dansk Neutralitet blev krænket fra anden Side, altsaa aldeles ikke Alliance, som Eksemplet fra Belgien viser.

**Første Næstformand (K. M. Klausen)**: Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Niels Petersen**: De Bemærkninger, som det ærede Medlem, der nu havde Ordet, fremkom med angaaende Belgien, er fuldkommen misvisende, fordi der ikke er fjerneste Forbindelse, som jeg før har fremhævet i denne Sal, mellem de Forhandlinger, der blev ført mellem Belgien og England, og den Instruks, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) fremkom med. I denne Instruks — og det er udelukkende den, man har at holde sig til — siges der, at han anser Afslutning af en Militærkonvention med Tyskland for en betænkelig Sag og ikke vil indlade sig paa den, *medmindre* — og saa tilføjes der — der opnaas væsentlig Fordel derved. I saa Fald vil han altsaa indlade sig paa en Militærkonvention. Men nu er en Militærkonvention absolut uforenelig med Neutralitet. Det vil ikke lykkes det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller) at faa nogen som helst anden, som overhovedet beskæftiger sig med folkeretlige Spørgsmaal, til at være enig med ham. Tænk en Gang paa f. Eks. Forholdet mellem Frankrig og Rusland! Spørg enhver, der

har haft med det at gøre, om man ikke var paa det rene med, at naar Militærkonventionen var afsluttet, var man ikke alene paa Vej til Alliancen, men den var i Virkeligheden faktisk kommet i Stand.

Maa jeg tilføje, hvis der kan blive Lejlighed dertil i denne korte Bemærkning, at det ærede Medlem, som nu talte (Axel Møller), jo ogsaa er i Modsætning til det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), som netop i sin Henvendelse til Militærkommissionen fremhæver, at der skulde stærke Ting til for at faa ham bort fra Neutralitetspolitikken, hvori altsaa med tvingende Nødvendighed ligger, at han tænkte sig at kunne gaa bort fra Neutralitetspolitikken, naar disse stærke Ting forelaa.

**Første Næstformand (K. M. Klausen)**: Det 6te Medlem for Københavns Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Axel Møller**: Det ærede Medlem fra Frederiksværk (Niels Petersen) tager ogsaa fejl, naar han vil gøre gældende, at det belgiske Spørgsmaal overhovedet ikke vedrører dette. Det er ganske analogt hermed; der har med baade den engelske og den belgiske Regerings Billigelse været ført Forhandlinger mellem de to Landes Generalstabe om militær Samvirken — Aftaler, som man meget godt kan kalde en Militærkonvention — for det Tilfælde, at Belgiens Neutralitet først blev brudt fra tysk Side. Der staar udtrykkelig fremhævet i det officielle Dokument, som Tyskerne fandt i Arkivet i det belgiske Krigsministerium, da de var rykket ind i Belgien, at disse Forhandlinger eller denne Samvirken kun skulde træde i Kraft, hvis Belgiens Neutralitet først var blevet krænket fra tysk Side. Forhandlingerne mellem Belgien og England er naaet langt videre frem end de Forhandlinger, der har været Tale om mellem Danmark og Tyskland. Nu har det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) — og det har Sandsynligheden for sig efter hele den Sammenhæng, hvori Spørgsmaalet om Militærkonventionen er kommet frem — udtalt Spalte 159 i Blaabogen, at Grunden til, at Spørgsmaalet om Militærkonvention kom frem i Instruksen, var den, at Moltke i den ofte omtalte Samtale af 18. Februar 1906 havde sagt til Kaptajn Lütken: „Vore Generalstabe kunne jo godt aftale, hvorledes vi skulle samvirke, *dersom England vil tvinge Dem*; vi kunne godt hjælpe Dem med store Kanoner og lignende. En Aftale mellem de 2 Generalstabe binder