

Grundlaget, saa at han kunde faa „Nationaltidende“ til at brænde hele Historien af.

Til det ærede Medlem, der er Professor ved Københavns Universitet (Axel Møller), vil jeg gerne sige, at naar man her ikke alene docerer Historie, men ogsaa indskærper os andre Medlemmer vor Sandhedspligt, skal man ogsaa selv være sanddru. Det er det ærede Medlem ikke, naar han siger nu sidst, han havde Ordet, at han kun havde sagt, at der kunde være noget i det, som det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde. Nej, det ærede Medlem sagde fra denne Plads: Jeg tror, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing siger, saa længe det ikke er bevist, at det er urigtigt. Det ærede Medlem troede fuldt og fast, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing i denne Sag har forklaret, hvad han har skrevet, hvad han mundtlig har oplyst o. s. v. Naar man har denne Tillid til det ærede Medlem fra Ringkøbing, bør man have den samme Tillid til de Ministre, som i Rigsdagens aabne og lukkede Møder har givet klar og sandfærdig Besked om det vestindiske Spørgsmaal. Men det ærede Medlem udtalte, at de havde givet urigtig Besked. Naar man paa den Maade mener sig berettiget til at injuriere andre, beskyldte andre for ikke at fare med Sandhed, skal man være noget varsom med at forgylde selv det ærede Medlem fra Ringkøbing.

**Formanden:** Det 6te Medlem for Maribo Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ager Karstensen:** Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) synes ikke at have nogen helt heldig Dag i Dag. Jeg skal ikke blande mig i Diskussionen mellem ham og det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller). Jeg vil blot sige, at det ærede Medlem fra Næstved ogsaa her overdriver i sin Karakteristik. Jeg tror ikke, man kan sige, at de Bemærkninger, som det ærede 6te Medlem for Københavns Amt fremsatte, gik ud paa, at nogen skulde forgylde. Jeg tror, at hans Bemærkninger gik ud paa en Undersøgelse af hele dette Spørgsmaal ud fra den Betragtning bl. a., at det ærede Medlem ikke vilde gøre fælles Sag med det ærede Medlem fra Ringkøbing i denne Forbindelse. Det fremgik temmelig tydeligt af det ærede Medlems Udtalelser om, at vedkommende Medlem havde handlet letsindigt i dette Spørgsmaal. Ved en Udtalelse af denne

Art gør man sig neppe helt solidarisk med, ej heller opforgylde man vedkommende.

Hvad Spørgsmaalet „Nationaltidende“s Meddelelser angaar, er det ærede Medlem ogsaa i Vilderede. Det var ikke „Nationaltidende“, der citerede „Politiken“s Hr. Eskelund. Det var Dagbladet „København“, som citerede ham. Det sagde jeg ogsaa før. Samtidig med, at der telegraferedes til Sverige, er der selvfølgelig blevet diskuteret mellem Journalister om Sagen, og Meddelelsen vender saa tilbage til Danmark paa det nærmeste paa samme Tid, da „Nationaltidende“ havde haft Meddelelse om, at der gik visse Rygter om, hvad der foregik i Forsvarskommissionen.

Naar det ærede Medlem ved noget Hokuspokus vil give det Udseende af, at jeg staar i en særlig Forbindelse med „Nationaltidende“ — og Meningen er vel saa at fortælle, at det var mig, der havde søgt at faa „Nationaltidende“ til at fremføre Sagen —, vil jeg oplyse først, at jeg ikke staar i særlig Forbindelse med „Nationaltidende“ og i mange Aar ikke har staaet i Forbindelse med „Nationaltidende“, og dernæst, at jeg ikke under nogen som helst Omstændighed har givet „Nationaltidende“ nogen som helst Oplysning i denne Sag.

Hvad Nyttens for mig af, at denne Sag kom frem, angaar, maa jeg sige, at hele dette Nummer har været mig usmageligt, og Hensigten med at føre det frem fra Ministeriets Side har ikke min Sympati paa noget Punkt. Men at jeg under disse Omstændigheder skulde være særlig interesseret i at faa det brændt af i Bladene, ligger ganske udenfor sund Fornuft. Jeg havde tværtimod haft til Hensigt, at denne Sag overhovedet ikke skulde offentliggøres, saaledes som Ministeren forelagde os Sagen i Forsvarskommissionen.

**Formanden:** Der er endnu to Medlemmer, der har forlangt Ordet for en kort Bemærkning. Jeg vil henstille til ærede Medlemmer, at vi dermed kunde afslutte de korte Bemærkninger.

Det 6te Medlem for Københavns Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

**Axel Møller:** Hvis det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) kan finde Ministeriets Udtalelser i Vestindie-Sagen retledende for den offentlige Mening i Stedet for vildledende, vil jeg mene, at han er en meget stor Fortolkningskunstner.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om General Lütken's Udtalelser har jeg sagt rent