

uddebatteret, før vi kommer for nær ved Valgene. Det er bedst, thi det ærede Medlem fra Ringkøbing staar meget daarlig i det; vi, som skal ledsage ham over Valgdagens Skær og hjælpe os sammen med ham over de Vanskeligheder, der kunde komme, fordi hele vor Politik i militær og i enhver anden Henseende har spillet Fallit i disse Aar, maa have denne Sag af Vejen. Derfor afslører „Nationaltidende“ hele Historien længe før noget andet Blad. Jeg henleder Kommissionsdomstolens Opmærksomhed paa hele dette Forhold og beder om en meget grundig Undersøgelse deraf. Jeg haaber, at det ærede 6te Medlem for Københavns Amt med Glæde vil se Resultatet, der vil tjene til Stadfæstelse af den Nyfidenhed, hans egen Partipresse gør sig skyldig i, idet man der ikke tager saa stærkt Hensyn til, hvad der baader Land og Folk i en given Situation.

Formanden: Det 6te Medlem for Københavns Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Axel Møller: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), at han har misforstaaet mig, naar han siger, at det eneste, jeg kritiserede, var, at der ikke var protesteret mod Lütkens Udtalelser. Jeg sagde tværtimod, at jeg kunde tænke mig, der kunde være noget om, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at det kunde være farligt, om man, efter at Lütken paa eget Initiativ havde fremsat den omtalte Udtalelse, fra dansk Side vilde komme med et Dementi. Der har det ærede Medlem altsaa ganske misforstaaet mig.

Endvidere har det ærede Medlem ganske misforstaaet mig, naar han mener, at hvad jeg her sagde, skulde tjene til at forgyldte det ærede Medlem fra Ringkøbing. Dette er fuldkommen urigtigt; hvis det ærede Medlem fra Næstved har hørt efter, maa han have hørt, at jeg netop har sagt, at jeg fandt ikke, det var rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing her har gjort, jeg syntes, det var uforsigtigt; paa den anden Side var det ganske utilladeligt at tillægge det ærede Medlem fra Ringkøbing noget, han aldrig havde gjort, nemlig tilbudt Tyskland Alliance.

Thi det fastholder jeg, at det er en dobbelt Urigtighed at sige, at det ærede Medlem fra Ringkøbing har tilbudt Tyskland Alliance. Det fastholder jeg ogsaa

overfor det ærede Medlem fra Frederiksværk (Niels Petersen). Der var intet Tilbud ved denne Lejlighed. Naar man tilbyder et eller andet, binder man sig ved sit Tilbud; og maa jeg spørge, om det ærede Medlem fra Ringkøbing har gjort Tyskland noget som helst Bud, som han var bundet ved? Ikke i fjerneste Maade.

Lige saa lidet heldig var det ærede Medlem fra Frederiksværk, naar han vilde sige, at Militærkonvention var Alliance eller i alt Fald en sikker Vej til Alliance, eller hvorledes han nu udtrykte sig. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem fra Frederiksværk erindrer de Beskyldninger, der rettedes mod Belgien for Neutralitetsbrud, fordi belgiske Officerer nogle Aar før Krigens Udbrud skulde have forhandlet med den engelske Generalstab om militært Samvirke for det Tilfælde, at Belgiens Neutralitet blev krænket af Tyskland. Det hævdedes af Belgien og af den offentlige Mening omkring i Europa, at dermed havde Belgien paa ingen Maade brudt Neutraliteten, thi een Ting er det at føre Alliancepolitik, at indgaa Alliancer og opgive Neutraliteten, og en helt anden Ting er det at træffe Aftale om fælles Samvirken, naar denne Neutralitet først er brudt fra anden Side. Det er dette, som er Tilfældet her.

Formanden: Det 6te Medlem for Maribo Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Asgar Karstensen: Det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) udtalte, at det første Blad, der havde omtalt den J. C. Christensenske Affære, var „Nationaltidende“, og han tilføjede, at „Nationaltidende“ havde givet en Fremstilling af hele denne Sag i det paagældende Nummer. Begge Dele er urigtigt. Den første, der har omtalt denne Sag, er „Politiken“s herværende Referent, Eskelund, idet han i en Artikel, som stod i „Politiken“s Kronik, tydeligt henledede Opmærksomheden paa, at der forelaa en saadan Affære. Affæren blev Dagen efter omtalt i Dagbladet „København“, som citerede den paagældende Kronik i „Politiken“, hvorefter der veksledes Telegrammer om Affæren mellem København og Stockholm. Samtidig dermed gav „Nationaltidende“ en Meddelelse om, at der i Rigsdagskredse verserede Rygter af den og den Art; maatte vi faa at vide, skrev „Nationaltidende“, hvad der ligger bag disse Rygter. Altsaa, „Nationaltidende“ var ikke