

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Lærlinge-forholdet m. m.

Valgt blev: *Stilling, Peder Hedebøl, P. Andersen, Mortensen, Kofoed, Nøhr, Kristiansen, P. Koch, Sigurd Berg, Jensen-Sønderup, Stengaard-Kirkegaard, Jensen (Broby), Laurits Jensen, Pitzner og Korsgaard.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tilsynet med de private Skove og de til Landets Præstekald hørende Skove.

Valgt blev: *J. J. Jensen, P. E. Hansen, Kristiansen, A. M. Hansen, Kammersgaard, Peder Hedebøl, Vilhelm Rasmussen, Johannes Pedersen, Nørskov, Westergaard, Pinholt, Lambæk, Jørgensen-Værebros, Raffnsøe og Sporon-Fiedler.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med visse Levnedsmidler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Sagen sattes til Forhandling.

Jørgen Jensen: I Slutningen af den Tale, hvormed den højtærede Indenrigsminister forelagde dette Lovforslag forleden, brugte Ministeren den Vending, at han for sit Vedkommende vel vidste, at det var endog betydelige Beløb, der her bragtes i Forslag til Prisnedsættelser for Vinterens Vedkommende, og heri har Ministeren jo ganske Ret. Dette Billede af betydelige Beløb ændres ikke ved at se paa den Opgørelse, den samme højtærede Minister gav over Udgifterne paa sit Budget, som Ministeren for indeværende Aars Vedkommende opgjorde til 264 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

I dette Beløb fradrog den højtærede Indenrigsminister dog for det første de 3 Mill. Kr., der ventes indvundet som Overskud paa Sukkerordningen, og dernæst de 7 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., som findes paa Dyrtdsforslaget, idet Ministeren ikke mente, at det sidste Beløb vilde komme til Udbetaling i synderlig Udstrækning i dette Finansaar. Det er nu vist tvivlsomt, om Ministeren har Ret heri, men end mere tvivlsomt forekommer det mig at være, om der nu ogsaa i den Finansplan, som den højtærede Finansminister gaar ud fra, findes det Beløb, som her bliver tilbage, nemlig 254 Mill. Kr. Nu ved jeg meget vel, at den højtærede Finansminister i sin Finanslovfremlæggelsestale nævnedes 250 Mill. Kr.; men ved en tidligere Lejlighed, nemlig da den højtærede Finansminister fremsatte sine Skattelovforslag, brugte den højtærede Minister et andet Tal, nemlig 200 Mill. Kr., og naar Finansministeren nu ved Fremlæggelsen af Finanslovsforslaget nævnedes 250 Mill. Kr. til Indenrigsministeriets Budget, saa er herved dog at tage i Betragtning, at der fremkommer et Underskud paa 40 Mill. Kr. Jeg synes derfor, man maa være berettiget til at gaa ud fra, at i den Finanslovsplan, som danner Grundlaget for de Midler, som Finansministeren ønskede at faa ind gennem Skattelovene, er der regnet med de 200 Mill. Kr., som Finansministeren gentagne Gange ved den Lejlighed understregede, at han havde tiltænt Indenrigsministeriet. Det forekommer mig, at man ved Bedømmelsen af dette Forhold maa tage overordentlig meget Hensyn til dette Faktum, og naar dertil kommer, at Finansministeren, da han fremlagde Finansloven her forleden, fastslog, efter at han havde undersøgt Muligheden for Statslaan i Indland og Udland, at Muligheden for et nyt Statslaan i Indlandet var udelukket, og at et Statslaan i Udlandet — om end Muligheden derfor ikke var udelukket — vilde blive meget dyrt. Den højtærede Finansminister undersøgte derefter Muligheden af nye direkte Skatter, men kom straks til det Resultat, at ogsaa denne Mulighed maatte anses for udelukket. Tilbage var saa Muligheden af nye indirekte Skatter. Om disse sagde Finansministeren, at han hverken vilde udtale sig med Sympati