

med til ingen Verdens Nytte. Penge til Arbejderne har været bevilgede i flere Aar, og de kunde akkurat lige saa godt have været udførte, hvis der havde været sat den fornødne Kraft ind derpaa.

Endvidere vil jeg ogsaa gerne støtte, hvad det ærede Medlem fra Guldager sagde om den Skade, der er sket paa Kajmuren ved den nye Trafikhavn. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, for det første, om det er fastslaaet, hvor Ansvar for dette Uheld ligger, og for det andet om, hvorledes Kajen skal istandsættes. Det, der er sket, er, at den Entreprenør, som havde Arbejdet i Entreprisen, og som skulde udfylde Rummet bag Kajmuren, pumpede saa meget Vand op med det Sand, der skulde fylde, at Vandet pressede Muren ud af dens Stilling, og derved fremkom en Pukkel paa Kajmuren. Der er, saa vidt jeg kan skønne, ingen Tvivl om, at Ansvar for dette Uheld ligger paa Entreprenøren, men i hvert Fald maa det hvile et af to Steder, enten paa ham eller paa Vandbygningsvæsenet, som har tegnet Kajen og har Ansvar for, at Tegningerne er korrekte. Der kan ikke være Tale om at skyde sig ind under Krigen eller Vorherre eller Naturen, eller hvad man ellers har at skyde sig ind under, naar noget saadant sker; det maa være enten Entreprenøren eller Vandbygningsvæsenet, der har Ansvar, og jeg synes, det maa kunne oplyses, hvem det er, og i hvert Fald maa Ansvar kunne gøres gældende overfor Entreprenøren, hvis det er ham, der har Ansvar. Det vil ikke se godt ud, om den Pukkel blev staaende paa Muren. Det vilde ganske vist være et Vidnesbyrd om Ingeniørkunstens Stilling i det Aar 1919, men det vil ikke pynte i Fremtiden, og det vil være ret vanskeligt for Skibene at lade og losse paa den Plads. Det forekommer mig derfor, at Skaden maa gøres i Stand, i hvert Fald nogenlunde, saa at Skibene kan ligge der. Det blev sagt, den Gang Uheldet skete, at det vilde koste $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. at rette Skaden. Jeg skal ikke staa inde for det Tal, men i hvert Fald bliver det en ret betydelig Sum, og det kan godt være, man ikke skulde bestemme sig til at anvende en saa stor Sum, men der maa i alt Fald anvendes saa meget, at det bliver muligt for Skibene at losse og lade paa det Sted.

Naar det fremdeles er gaaet saa langsomt med Arbejderne ved den nye Havn i Esbjerg, at den i Stedet for, som den skulde, at være færdig i 1916 nu ikke kan blive færdig før til næste Aar, og

maaske ikke en Gang da, tror jeg, det skyldes forskellige Forhold, som skal og maa rettes. For det første har det ikke været muligt at faa de nødvendige Ingeniører til dette Arbejde. De unge Ingeniører vil ikke gaa derovre til den Løn, Staten byder. Private Arbejdsgivere lægger i saadanne Tilfælde paa Lønnen, men Staten ræsonnerer som saa: Det kan vi ikke, vi har vore Regler, vore Lønsatser at gaa efter, og dem kan vi ikke gaa ud over. Men det kan ikke nytte at ræsonnere saaledes ved nye Arbejder; hvis Licitationen viser, at Entreprenøren skal have mere for sit Arbejde, saa betaler man, selvfølgelig maa man da ogsaa betale de Ingeniører, man skal have paa Tegnekantoret, den Løn, de kan faa andre Steder. Derfor henstiller jeg til den højtærede Minister, om ikke Lønningerne til de Ingeniører, der arbejder ved disse Anlæg, kan blive optaget paa de aarlige Finanslove og til de Satser, som maatte være gængse paa den Tid, Arbejdet udføres. Det kan ikke hjælpe noget paa dette Omraade at holde sig til gamle Vedtægter og gamle Regler, som ikke længere er tidssvarende, og til Satser, til hvilke man ikke længere kan faa de Folk, man skal bruge.

En anden Grund til, at Arbejdet gaar saa langsomt, tror jeg, er, at Vandbygningsvæsenet i København skal sidde og administrere en Millionbevilling som den ved Esbjerg Havn. Det er dog, om jeg saa maa sige, den længste Omvej; det var langt naturligere, om Havneraadet havde et Tilsyn med Arbejdet, og om Havnens ledende Ingeniør havde Ledelsen af det, saa kunde der da komme Gang i Arbejdet, og saa havde der sikkert ikke været saa stor Langsomhed, som der har været ved dette Arbejdes Udførelse.

I det hele tror jeg, at Havneadministrationen i Esbjerg og formodentlig ogsaa Administrationen i de andre store Statshavne trænger til en Omordning; den er lovlige gammeldags. Havneingeniøren i Esbjerg har maattet føre Bogholderi og Regnskab og maattet passe mange andre Ting end dette at lede selve disse Millionarbejder. Det forekommer mig, at der ved en saa stor Virksomhed i alt Fald maa være en Mand, som kun har den ledende Stilling og kan anvende alle sine Kræfter paa at faa disse Arbejder til at gaa i den bedst mulige Gænge. Et Forslag til en Omordning af Havneadministrationen er indsendt fra Havneraadet til det højtærede Ministerium, og jeg vil haabe, at den højtærede Minister vil tage