

fra endnu. Der blev endvidere i Samlingen 1913—14 vedtaget en Udvidelse af disse Forslag, idet der fra Ministeriets Side var stillet Forslag om et Beløb paa 600 000 Kr. til Flytning af den søndre Mole ved Esbjerg Forhavn og Uddybning af denne Havn, en Foranstaltning, der var forudset at skulle iværksættes, ogsaa da Bevillingen i 1908 blev givet. 400 000 Kr. af dette Beløb blev opført paa Finansloven for 1914—15 med Bemærkning om, at de resterende 200 000 Kr. skulde paa det næste Aars Finanslov. Trods det, at der nu er gaaet 5—6 Aar, er dette Arbejde ikke blevet udført. Paa Statsregnskabet for 1918—19 er der opført en Restbevilling af dette Beløb, 289 263 Kr., men deraf er ikke brugt mere end godt og vel 48 000 Kr. Med andre Ord, en stor Del af dette Arbejde staar endnu tilbage. Den nye Mole er bygget og for saa vidt færdig, men der er blot den Skavank, at den gamle Mole ikke er fjernet endnu; og heller ikke har Uddybningen af Forhavnen fundet Sted, saaledes at den gamle Havn langt fra er inde under saa tilfredsstillende Forhold, som den burde være.

I 1913—14 blev der tillige ved Finanslovens tredie Behandling vedtaget en Bevilling paa 420 000 Kr. til Udvidelse af den nye Fiskerihavn eller rettere talt egentlig ikke til Udvidelse, idet denne Bevilling kun omfattede en Del af det Areal, der var inddraget til Havnen; der var i det oprindelige Lovforslag bestemt, at saadant noget som vel de tre Fjerdedele skulde uddybes og tages i Brug straks, men det viste sig allerede paa det Tidspunkt, jeg nævnede, at den Havn, der var vedtaget i 1908 og for saa vidt var blevet færdig, allerede var for lille. Det erkendte man ikke blot derovre; de praktiske Folk, Fiskerne, var fuldstændig klare over dette Forhold og henvendte sig til Lovgivningsmagten i saa Henseende. Men man anerkendte det ogsaa fra Ministeriets Side og gik med til Bevillingen paa de 420 000 Kr. til Uddybning af den sidste Del af Fiskerihavnen, til Bygning af Bolværker i den nordvestlige Side af Havnen, til Udvidelse af Slæbestederne o. s. v. Er dette Arbejde da udført? Det var Mening, at ogsaa det skulde have været udført i Løbet af 2 Aar. Men heller ikke det er udført.

Og nu den nye Eksporthavn, der skulde byde de store Fremskridtsmuligheder, ikke alene for Esbjerg, men for hele Eksporten og Importen her til Landet? Alle vil være klare over, at med den Fremtid, vi

staar overfor, betyder det overordentlig meget, at vi har vore Eksport- og Importforhold i Orden mod Vest. Men heller ikke denne Havn er færdig. Ogsaa den skulde have været færdig i 1916, men der mangler meget i, at den er færdig. Der er paa Finansloven i Aar opført et Beløb af 937 000 Kr. til Fuldførelse af Havnen, men vi er sikkert alle sammen paa det rene med, at det Beløb langt fra vil slaa til. Dette gælder for øvrigt ogsaa den højtærede Minister, idet han forbeholder sig at faa Bevillingen forøget, naar han bliver klar over, hvor store Overskridelserne bliver. Der er nemlig meget tilbage med Hensyn til denne nye Eksporthavn. Uddybningen bag ved Kajmuren er slet ikke færdig endnu, det store Glacis, der skal bygges ved Molen mellem Fiskerihavnen og Trafikhavnen, er heller ikke i Orden. Endvidere er selve Arbejderne paa Havneterrænet, Kloakering, Brolægning, Belysning, Jernbaneskiner, Bygninger o. s. v., endnu tilbage, og Havneterrænet henligger saaledes for største Delens Vedkommende i det løse Sand. Dertil kommer, at den høje Kajmur, som er bygget ved den nye Havn af meget store og tunge Betonblokke, er gledet ud ved Trykket af de Sand- og Vandmasser, som er pumpede op ude fra Havnen, og hvad er der gjort for at faa dette rettet? Ingenting.

Jeg spørger den højtærede Minister: Hvad vil han gøre for at faa disse Forhold i Orden, og hvornaar venter han, det kan ske? Som Forholdene ligger, vil der gaa lang Tid, inden alt dette kan være ordnet, og det burde have været i Orden nu, ikke blot for Byens Skyld, som har lidt meget under Krigen, men ogsaa for at vi nu ved Krigens Afslutning kunde have haft vore Trafikforhold i Orden med Hensyn til Esbjerg Havn, der betyder saa overordentlig meget for det sydvestlige Jylland og vil komme til at betyde endnu mere, naar vi nu faar Slesvig tilbage til Danmark.

Jeg har ved tidligere Finanslovbehandlinger her i Tinget henvendt mig til Trafikministeren i saa Henseende; han har beklaget sig over, at det ikke har været muligt at faa Materialer. Jeg har staaet noget uforstaaende overfor dette, og jeg staar uforstaaende overfor det den Dag i Dag. Naar man i de sidste Aar har kunnet bygge Havn her i København, naar man har kunnet udvide Københavns Frihavn i stor Udstrækning, naar man kan bygge Havn ude i Københavns Havns søndre Del, naar man altsaa har kunnet faa Materialer til Havneudvidelser her i København, skulde