

og vi er i Stand til fra Lovgivningsmagtens Side at fastsætte Taksterne og kan selvfølgelig fastsætte dem saaledes, at Udbyttet ikke bliver negativt, men at disse Virksomheder virkelig giver en positiv Indtægt, saaledes som de for Resten har gjort i en lang Aarrække tidligere, men om det er klogt at gaa den Vej, er et andet Spørgsmaal. Ser man f. Eks. paa Statshavnene, vil man se, at en Statshavn som Anholt Havn opføres med minus 25 000 Kr., Skagens Havn med minus 15 000 Kr. og Thyborøn Fiskerihavn med minus 16 000 Kr. Det vil være let at forvandle dette negative Udbytte til en positiv Indtægt, vi behøver blot at sætte Havnetaksterne op, men er det klogt at gøre det? Det er et andet Spørgsmaal. Derfor kan man ikke, saaledes som det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) gjorde, give sig til at kritisere Statsvirksomhederne som i høj Grad uheldige, fordi de ikke i Øjeblikket giver en Indtægt. Vi maa huske paa, at de løser en smuk kulturel Opgave og har en mægtig Indflydelse paa hele det øvrige Erhvervsliv.

Jeg kunde have Lyst til at gøre nogle Bemærkninger om det forestaaende Rigsdagsarbejde. Et af de Spørgsmaal, vi kommer til at beskæftige os med i den kommende Rigsdag, er en Ændring af Grundloven. Grundloven af 1915 var ikke noget Mesterværk, det er ikke en Lov, som fortjener at gælde for lange Tider, det er meget godt, at der gives en Lejlighed til at revidere denne Lov, det trænger den i høj Grad til paa adskillige Punkter. Jeg vil navnlig her pege paa Valgretsalderen, som efter min Mening er urimelig høj; der er vistnok ikke noget Land, hvor man har et Sidestykke til den høje Valgretsalders, vi har her i Danmark. Det forekommer mig, at der ikke er megen Mening i den gradvise Nedsættelse af Valgretsalderen, som efter Grundloven skulde foregaa fra 30 Aars Alderen til 25 Aars Alderen, men at man lige saa godt kan tage Nedsættelsen paa en Gang. En Valgretsalders af 35 Aar til Landstinget er, synes jeg, i høj Grad meningsløs, den er ikke værd at opretholde, og der er, saa vidt jeg ved, ikke Sidestykke til den i noget andet Land. Jeg vilde derfor mene, at Grundlovens Revision først og fremmest maa gaa ud paa en betydelig Nedsættelse af Valgretsalderen, saaledes at vi paa dette Omraade, med Hensyn til Udøvelsen af Valgretten, kan komme til at staa lige med andre Lande. Jeg vilde finde en Nedsættelse til 21 Aars Alderen passende, det

er Kravet paa Socialdemokratiets Program, og det er det, som er gennemført i andre Lande.

Medens jeg taler om dette Forhold, vil jeg gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Statsminister, om der ikke kunde være Tale om at nedsætte Myndighedsalderen. Den er nu meget høj, nemlig 25 Aar, og den er højere end i andre Lande. Jeg mener, det vil være nødvendigt at nedsætte den af Hensyn til Indlemmelsen af Sønderjylland, hvor Myndighedsalderen indtræder allerede ved det 21de Aar, og det vilde dog være rimeligt, at vi fik den samme Lovgivning Nord for som Syd for Kongeaaen.

Men naar Valgretsalderen skal nedsættes ogsaa til Landstinget — og det forekommer mig, at den maa være ens til Folketing og Landsting —, rejser sig det Spørgsmaal: Skal vi da opretholde Landstinget? Er der nogen Mening i at have et Tokammerssystem med to Ting, der udgaar af samme Vælgerklasse, uden at der er nogen som helst Forskel paa Valget? Det forekommer mig, at der ikke er Mening deri. Derfor synes jeg, det var værd at tage under Overvejelse, om man ikke, samtidig med at Forfatningen skal ændres, bør afskaffe Landstinget og gennemføre Etkammerssystemet. Jeg har aldrig kunnet se, hvad Nytte Landstinget er til; det er meget vanskeligt at paavise de Tilfælde, hvor Landstinget har været til virkelig Nytte. Derimod kan der paavises mange Tilfælde, hvor Landstinget har været til stor Skade, hvor Landstinget helt har standset Lovforslag, som er krævet gennemførte af Befolkningen, og som har været vedtagne af Folketinget, men er blevet begravet, naar de kom indenfor Landstingets Døre. Vi har mange Eksempler paa, hvorledes Landstinget har forsinket og forringet de Lovforslag, som er sendte op til Landstinget fra Folketinget. Og navnlig efter at Landstinget har begyndt, saaledes som det gjorde i sidste Rigsdagssamling, at optræde aggressivt — vi mindes alle, hvorledes Landstingets Stilling var overfor Statslaanet i Fjor i April Maaned, hvorledes Landstinget optraadte aggressivt overfor Folketinget og gjorde Forsøg paa at styrte en Regering, der sad med fuld parlamentarisk Ret —, synes jeg, det er værd at tage under Overvejelse, om vi ikke nu, da vi skal ændre vor Forfatning, bør ændre den saaledes, at Landstinget afskaffes og Etkammerssystemet gennemføres.

Endvidere vil det være nødvendigt at faa en ny Valglov. Den Valglov, vi har