

steren i Juli Maaned mente saa nogenlunde at kunne tilsige os, hvis Skattelovforslagene blev vedtaget i den Form, som han fandt tilfredsstillende, hvilket skete, til en Underbalance paa 40 Mill. Kr., for hvilke Ministeren ikke øjnede Udsigt til nogen Dækning. Men Spørgsmaalet er yderligere, om vi saa endda kan holde os indenfor denne saare triste Grænse af 40 Mill. Kr.s Underskud. Hvor trist selv dette Tal er, fremgaar af en Udtalelse af den højtærede Finansminister i den samme Forelæggelsestale. Han sagde: „Naar vi i Fjor fik et Underskud paa 16 Mill. Kr., vil et Kasseunderskud af lignende Art i indeværende Aar absolut gøre de finansielle Tilstande vanskelige“. Jeg forstaar ikke, hvorfor den højtærede Finansminister her opererer med 16 Mill. Kr., naar han ganske kort forinden har betegnet det virkelige Underskud som 40 Mill. Kr.; men selv om et Underskud af 16 Millioner i indeværende Finansaar bruger den højtærede Finansminister det Udtryk, at det vil gøre de finansielle Tilstande vanskelige, og deri har han visselig Ret.

Kan det imidlertid holdes indenfor denne Grænse af 40 Mill. Kr.? Jeg mener det ikke. Jeg formoder, at Ministeren i sin Beregning af 8. Oktober har draget med ind under sine Skøn den vedtagne Kornordning og den Regulering af Rugbrødsprisen, som jo var forudsat, selv om den ganske vist først blev vedtaget senere hen i Oktober, og som i Realiteten havde alle Partiers Billigelse allerede ved Kornlovens Vedtagelse. Jeg formoder ligeledes, at den højtærede Finansminister ikke har taget med i Betragtning — i alt Fald sagde han intet derom — det Forslag, som senere, den 20. Oktober, blev fremsat her i Tinget af den højtærede Indenrigsminister, om Tilskud til Kommunernes Dyrtidsudgifter i den resterende Del af Finansaaret og om Regulering af Priserne paa Levnedsmidler. Det viser sig da ogsaa ved den højtærede Indenrigsministers finansielle Overslag ved Forelæggelsen af dette Lovforslag, at de 250 Mill. Kr. er blevet til $264\frac{1}{2}$ Mill. Kr. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Nej!). Jo. (*Indenrigsministeren* [Rode]: ÷ 10 Millioner). Nej, $264\frac{1}{2}$ Mill. Kr. (*Indenrigsministeren* [Rode]: ÷ 10 Millioner). Ministeren tænker paa Sukkerordningen. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Nej). Ikke det? Der staar i Rigsdagstidenden, at det drejer sig om $264\frac{1}{2}$ Mill. Kr. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Nej, nej!). Den højtærede Indenrigsminister faar formodentlig

Ordet senere, saa kan vi tale om det. Men selv om de $264\frac{1}{2}$ Mill. Kr. maa jeg sige, at jeg oprigtig talt ikke rigtig forstaar dette Tal; thi naar Finansministeren den 8. Oktober nævner 250 Mill. Kr., og naar der saa 2 Uger efter kommer et Lovforslag, hvis Skæbne Finansministeren ikke kan kende, og som han altsaa ikke kan tage Hensyn til i sit Overslag, et Forslag, som medfører en Udgift af ca. 50 Mill. Kr. efter Indenrigsministerens Skøn, saa forekommer det mig, at de $264\frac{1}{2}$ Mill. Kr. endda maa blive et for lavt Tal. Her er altsaa i ethvert Fald en Overskridelse. Endvidere kommer hertil den Del af det Tillæg til Lønningerne, der bevilgedes under Lønningslovens Behandling her i Rigsdagen, som falder paa sidste Halvaar af Finansaaret, og endelig er der aldeles ingen Tvivl om, at der som sædvanlig vil løbe en Mængde yderligere Udgifter paa ved Ændringsforslag til Finansloven, ved Tillægsbevillingsloven og ved nye Love, som vi kan vente vedtaget. Vi venter jo et Pensionslovforslag, supplerende Lønningens Bestemmelser; der er allerede forelagt et Forslag om Forhøjelse af Invalideunderstøttelsen med 1 Mill. Kr.; og endelig er der et stort finansielt Hovedspørgsmaal, som vi kommer til at staa overfor i December Maaned, nemlig Arbejdsløshedsunderstøttelseslovgivningens Revision, som jeg her for Øjeblikket ikke skal udtale mig nærmere om. Men det er jo givet, at ad alle disse forskellige Veje vil Underskuddet paa de 40 Mill. Kr. ganske væsentlig forøges.

Naar dette er Tilfældet, og naar Finansministeren mener, at allerede et Underskud paa ca. 16 Mill. Kr. vil bringe os i vanskelige finansielle Forhold, er der da saa meget mere Grund til at vogte nøje paa Balancen paa det Finanslovforslag, vi her behandler, Finanslovforslaget for 1920—21. Den højtærede Finansminister stiller det saaledes op: Der er et Overskud, naar § 26 medregnes, af Indtægter over Udgifter paa ca. 96 Mill. Kr. Saafremt Indenrigsministeriet da vil kunne nøjes med de 100 Mill. Kr. til ekstraordinære Udgifter, som Finansministeren stiller ham i Udsigt, skulde man altsaa kunne komme igennem med den anslaaede Indtægt af ca. $411\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Allerede efter denne foreløbige Opstilling bliver der dog ikke Balance, men et lille Underskud paa ca. 4 Mill. Kr. Men lad os undersøge Budgettet lidt nærmere og se, hvorledes Udsigten til Balance da i det hele taget stiller sig.