

fra mit Synspunkt mellem 6 og 7 Mill. Kr., op imod 7 Mill. Kr., og naar jeg angav, at Lovforslaget for seks Maaneder — altsaa medregnet Oktober, som vi allerede har passeret, men hvis Ordning delvis falder sammen med denne — vilde medføre en Udgift for Staten paa 50 Mill. Kr., maa dette Tal altsaa rettes til ca. 43 Mill. Kr. Denne økonomiske Forringelse af Forslaget set fra Forbrugernes Synspunkt er hidført ved kategoriske Erklæringer fra de Partier, som har Flertallet i det andet Ting, om ikke at ville gaa længere, og følgelig har man maattet nøjes med det hermed givne Beløb. Den af den ærede Ordfører skildrede Stigning i Flæskepriserne vil altsaa følge, naar Forslaget er vedtaget.

Til den anden Side af Sagen, til Spørgsmaalet om, hvordan Forholdet vedrørende Anvendelsen af dette Beløb skulde ordnes, har jeg at sige, at der er tilvejebragt en Ordning, som vil kunne skabe Kommunerne store Vanskeligheder. Naturligvis, jo mindre Kommunerne er, des overskueligere er Forholdene, og mange af Tingets Medlemmer har sikkert kun haft Blikket henvendt paa de mindre Kommuner. For de store Kommuner vil Vanskelighederne sikkert blive saa store, at mange vil benytte den Adgang, § 4 aabner, til selv at afholde Resten af Foranstaltningen til Fordel for alle. Jeg skal kun anføre, at hvis man havde villet bevilge et Beløb af yderligere 1 Mill. Kr., kunde man have sparet samtlige Kommuner for de store Administrationsvanskeligheder og Administrationsudgifter, som Forslaget her medfører, eller fritage dem for selv at tilvejebringe et tilsvarende Beløb. Men i øvrigt er, som det ærede 5te Medlem for Skanderborg Amt (Korsgaard) angav, den Adgang, der er givet Kommunerne, nu en saadan, at der dog kan tilvejebringes en Ordning, som er fri for de grelle Vilkaarligheder og Urimeligheder, som paa tidligere Stadier fandtes i de forskellige løse skitserede Forslag, som var fremsatte. Jeg mener at kunne sige, at jeg er overbevist om, at det ikke har været Hensigten at fremkalde grelle Urimeligheder, og at man derfor har haft Nytte af den fortsatte Forhandling, hvorved en Adgang til en rimelig kommunal Regulering af Forholdene er tilvejebragt.

Endnu skal jeg kun til det ærede 5te Medlem for Skanderborg Amt om Mælkespørgsmaalet sige, at den af ham fremførte Tanke vedrørende Mælken er blevet drøftet i Fællesudvalget, og overfor de af ham tilsyneladende berettiget fremførte

Synspunkter er det fra anden Side gjort gældende, at naar Mælken koster Byboeren det Beløb, som nu betales i de forskellige Byer, saa er det Mælken, modtaget i den nærliggende Butik eller ved Mælkevognen foran Husets Dør, medens derimod den Landboer, som ikke selv producerer Mælk, ofte maa vandre eller sende Bud meget lange Veje for at faa Mælken, saaledes at Byboeren betaler Arbejdet ved at fremskaffe Mælken til sit Hus med Penge, i Øre, medens Landboeren eller den i Landdistriktet boende fremskaffer den ved Arbejde og ved at ofre Tid. Det forekommer mig, at det Synspunkt, som saaledes er blevet ført frem, er tilstrækkeligt til at begrunde, at man ikke har antaget det af det ærede 5te Medlem for Skanderborg Amt (Korsgaard) fremførte Princip. Med disse Bemærkninger skal jeg udtale, at jeg kan tiltræde Forslaget, som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Fællesudvalgets Indstilling (se Tillæg B. Sp. 39)

vedtoges enstemmigt uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 88 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om den skete Vedtagelse.

Hermed er Dagsordenen udtømt, og der er intet yderligere at forhandle i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 5. November Kl. 1 med Dagsorden:

Første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1920 til 31. Marts 1921.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.