

nemført i den nugældende Dyrtidslovs § 1 med Hensyn til Brændsel. Det kunde imidlertid ikke lykkes at skaffe tilstrækkelig Tilslutning til denne Tanke.

Angaaende Bestemmelsen om Flæsket vil jeg gerne sige et Par Ord. Det forekommer mig, at de Regler, der her er indførte med Hensyn til, hvem der kan faa Flæsk, er en hel Del bedre end de, der fandtes i Lovforslaget, som det vilde være blevet, hvis de af Venstre stillede Forslag var blevet gennemført. Som Lovforslaget er her, kan Kommunerne, hvis de maatte ønske det, skaffe et tilstrækkeligt Beløb til at sætte Prisen for de virkelig vanskeligt stillede Personers Vedkommende ned til et lige saa lavt Beløb som det, hvortil den vilde kunne nedsættes, hvis man havde fulgt det af Ministeren foreslaaede. Det er for saa vidt rigtigt, som den ærede Ordfører oplyste, at Flæskeprisen nu — vel at mærke, hvis man forudsætter, at man anvender Nedsættelsen til Fordel for alle dem, der kan faa Fordel deraf — vil stige til 2 $\frac{1}{2}$  Kr. eller godt og vel det. Som af Ordføreren angivet vil Prisen i November Maaned endda blive noget højere. Men dette sker udelukkende af rent tekniske Grunde, og da det kun drejer sig om en Maaned, maa man formentlig med en vis Ret kunne se bort fra denne enkelte Maaned; for den 4-maanedlige Periode, som ligger bagved, vil altsaa Flæskeprisen komme til at ligge omkring 2 $\frac{1}{2}$  Kr., maaske lidt over.

Nu ved jeg vel, det fra socialdemokratiske Side vil blive sagt, at den Prisedsættelse, man herved opnaar, er alt for ringe. Men for det første er hertil at sige, at det ligger i Kommunernes Haand at gøre den større ved at gøre Antallet lidt mindre, og for det andet vil jeg gerne sige, at hvis man overhovedet ikke anvendte Penge til Nedsættelse af Flæskeprisen, vilde Følgen blive, at den omhandlede Ration vilde blive 1 Kr. højere i Pris, end den vil blive efter de Forslag, som antagelig om faa Minutter vil være vedtagne i dette Ting. Jeg kan derfor paa ingen Maade erkende, at det skulde være nogen ubetydelig Nedsættelse, der herved fremkommer. Forholdet vil blive det, at de mere bemidlede efter den 1. December, til hvilken Tid den almindelige Regulering ikke mere gælder, vil komme til at give for det rationerede Flæsk omtrent 3 $\frac{1}{2}$  Kr., medens de, der vil blive betragtet som mindre bemidlede, vil komme til at give 1 Kr. eller derover mindre end de andre.

Alt i alt synes jeg saaledes, det maa

erkendes, at man gennem dette Lovforslag er i Stand til paa meget virksomhedsfuld Maade gennem Regulering af Flæskespørgsmaalet at hjælpe de mindst bemidlede. Jeg kunde have ønsket, at Mælkeforholdene var blevet ordnet lidt anderledes end sket, saa at man kunde have haft Sikkerhed for, at Mælkeordningen udelukkende var kommet de Kredse til gode, hvor Mælkeprisen var høj; men dette har ikke kunnet lade sig gøre. Imidlertid mener jeg alt i alt, at Forslaget, som det nu foreligger, er et forsvarligt Lovforslag, og jeg skal derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme for det.

**Indenrigsministeren (Rode):** Som den ærede Ordfører (Hauge) har gjort Rede for det, er de 9 af dette Lovforslags 10 Paragraffer Regeringsforlagenes Paragraffer med uvæsentlige eller ikke særlig væsentlige Ændringer. Om disse skal jeg kun anføre to Tilføjelser til, hvad den ærede Ordfører bemærkede. Naar Bestemmelsen i § 8 om Berettigelsen til at udskrive Dyrtidsskat er udgaaet, kan dette have en Begrundelse i det Forhold, at de Kommuner, der vedtog særlige Løntillægslove, var afskaarne fra at erhverve Midlerne ved Dyrtidsskat, medens de Kommuner, der vedblev at give Lønforhøjelsen i Form af Dyrtidstillæg, kunde gøre det. Der var altsaa her en Ulighed, som det var rimeligt at bringe ud af Verden paa en eller anden Maade. En anden Maade end denne kunde have været bedre, men denne er dog ogsaa en Maade.

Om Tilføjelsen i § 6, 3die Stykke, ønsker jeg kun at udtale, at det var mig yderst magtpaaliggende at sikre Adgang for Kommunerne til at afholde større Dyrtidsforanstaltninger end dem, der var muliggjorte ved de Beløb, som er stillede til Raadighed ved andre Paragraffer, henholdsvis 2 Kr. 40 Øre og 1 Kr. 20 Øre, idet jeg, efter hvad der var fremført for mig, maa antage, at der var visse Kommuner, som ikke kunde komme igennem hermed, og som maatte give Afkald paa socialt absolut nødvendige Foranstaltninger, hvis denne Adgang ikke stod dem aaben. For at gøre det muligt har jeg bragt i Forslag den Ordning, som er skildret af den ærede Ordfører og af det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne (Jørgen Jensen).

Den eneste Paragraf, hvori væsentlige Ændringer er foretagne, er den nuværende § 4, om Flæskeordningen, som er skildret af den ærede Ordfører. I finansiel Henseende er Forringelsen i Lovforslaget set