

standpunkt, og jeg tror ganske sikkert ikke, at de ærede Medlemmer vil godkende, at han er saa upartisk en Iagttager, som han forsøgte at gøre sig til. Der var i det ærede Medlems Tale en Mængde Anker over Forsømmelser og Elendighed i hele den Lovgivning, det her drejer sig om; men det ærede Medlem glemte at fortælle, hvorledes han selv eller hans Parti har forsøgt at faa denne Lovgivning ind paa andre Baner. Noget nævneværdigt er der ikke gjort, og jeg kan ikke tænke mig, at det ærede 6te Medlem for Maribo Amt for Alvor vil forlange, at Forholdet mellem de gamle og de nye Ejendomme skulde ordnes ved denne Lejlighed, hvor Tiden oven i Købet er saa kort. Dette Spørgsmaal er saa stort, at det sikkert ikke kan ordnes uden videre ved en Udvalgsbehandling om Huslejeloven; der skal sikkert andre og mere omhyggelige Overvejelser til.

Endvidere røbede det ærede Medlem, at han ved de Lønforhøjelser, der nu af Rigsdagen er bevilgede Statsfunktionærer, havde forudsat, at nu skulde blandt andet Huslejen klækkelig forhøjes. Hvis ikke det var Meningen, saa forstaaer jeg ikke det ærede Medlems Udtalelser om Lønforhøjelserne eller den Maade, hvorpaa han blandede disse Forhøjelser ind i dette Spørgsmaal.

Der er sikkert ikke nogen Grund til at tage for stærkt paa Veje overfor Husejerne med Hensyn til Reparationer, for det er en bekendt Sag, at Reparationerne fra Husejernes Side indskrænkes i størst mulig Grad. Heller ikke er det efter min Mening rigtigt, naar det ærede Medlem fremstillede Sagen saaledes, at mangfoldige Menneskers Eksistens var undergravet ved denne Huslejelov, og at alle Smaakapitalisters Pengeanbringelse fuldstændig var sønderslaaet. Det er ikke rigtigt. Thi trods Huslejelovgivningen er Ejendomspriserne steget i ganske overordentlig Grad i Byerne, ikke mindst her i København. De er steget med over 100 pCt. i mange Tilfælde, og Kapitalerne er saaledes ikke tabte. De kan ved Ejendomsalg drages ud igen og gøres nyttebringende paa anden Maade. Man kan ikke sige, at man har undergravet Tilværelsen for eller slaaet Benene bort under disse Folk. Det forekommer mig, at det ærede Medlems lange Tale om de frivillige Overenskomster var fuldstændig ved Siden af det rimelige; thi der er jo slet ikke Tale om, at man vil forhindre virkelig frivillige Overenskomster mellem voksne, myndige Mænd. Det er netop Forslaget; Affattelsen af Paragraffen siger, at frivillige Overens-

komster er tilladte under visse Betingelser. Nu vil man sikkert se, at det virkelig er frivillige Overenskomster, og naar Forholdet er saaledes, er der dog ingen Grund til at tale paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde for lidt siden. Hele Fejlen er, at der ikke ligesom overfor Husejerne er truffet Bestemmelser overfor andre Varebesiddere, Grossister, Agrarer o. s. v. Det skulde man have gjort for længe siden, saa hayde Forholdene været mere sunde, end de er for Øjeblikket. Jeg forstaaer altsaa ikke det ærede Medlems Standpunkt og Udtalelser. Jeg overværede i Gaar Landstingets Behandling af Sagen, og jeg hørte en Meningsfælle af det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen) anbefale Loven paa noget anden Maade. Han sagde, at Ejerne vilde ikke være tilfredse med Lovens Affattelse, Lejerne heller ikke. Men deri saa han netop et Bevis for, at denne Lov var saa god, som den omtrent kunde blive, eller noget lignende. Det var en noget anden Tale end den, det ærede Medlem her fremsatte. I hvert Tilfælde vil det sikkert af det ærede Medlems Udtalelser fremgaa, at det Lovforslag, han anbefaler os at stemme for, ikke kan opfattes som en frivillig Overenskomst fra hans Side.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jessen:** Det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (Westergaard) fremdrog en Regning, som han havde faaet paa et Stykke Murerarbejde, og man fik det Indtryk, at det igen havde været en af disse rovgribske Arbejdere, der havde været paa Spil, en af disse Arbejdere, der aldrig kan faa nok, og som her havde skruet sin Fordring op til et meget højt Niveau; og man kunde ikke godt opfatte det anderledes, end at det var for at fremstille Arbejderne som Folk, der aldrig kunde faa nok. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om der ikke ogsaa paa den Regning var et Mestersalær, om Regningen ikke var fra en Mester. For hvis den var det, falder det ærede Medlems Bevisførelse jo i nogen Grad til Jorden. Derfor vil jeg gerne bede det ærede Medlem oplyse, om det ikke er en Mester, der har skrevet denne store Regning. Jeg begriber for øvrigt ikke, hvorfor det ærede Medlem eller den, som har faaet Regningen — jeg ved jo ikke, om det var det ærede Medlem selv —, har betalt en saadan Regning i Stedet for at klage over