

Det androg i alt 800 Kr. Saa renoncerede han paa de 25 Kr.s Forhøjelse. Den Slags Urimeligheder kan fremkomme. Men Nævnene maa bøde paa den Slags Ting.

Jeg ønsker endnu at fremdrage et Forhold. Der er nogen Forskel paa det Tilfælde, at en Lejer selv benytter sin Lejlighed, og det Tilfælde, at en Lejer faar Lov til at fremleje den. Det vil i og for sig være urimeligt at paalægge en Ejer Reparationsudgifter til Vedligeholdelse af de Værelser, en Lejer fremlejer til Folk, som Ejeren slet ikke har Haand i Hanke med, Folk, som ofte misbruger Værelserne. Det manglede blot, at Ejeren Ret til at faa 20 pCt.s Paalæg skulde være afhængig af, hvorledes Lejerens Lejer behandlede Værelserne!

Westergaard: Det ærede Medlem fra Frederiksværk (Niels Petersen) udtalte før, at her var Tale om to Parter, hvoraf den ene var den stærkere og den anden den svagere. Det var altsaa Husejerne, der skulde være den stærkere Part, Lejerne, der skulde være den svagere Part. Jeg har Lyst til i den Anledning at bemærke, at der dog er visse Parter, der er endnu stærkere, uden at jeg i øvrigt skal blande mig i Striden angaaende Husejere og Lejere. Der kom forleden Dag en Mand til mig med en Regning, han havde faaet paa et Stykke udført Arbejde. Han havde ladet indmure en Ventil i en Skillevæg, og han viste mig det Stykke Arbejde, der var udført. Der var hugget et Hul i Skillevæggen paa 10 Tommer i Diameter. Dette Arbejde var besørget af en Murersvend, der selvfølgelig kom anstigende med en Arbejdsmand i Hælene, idet det jo vilde være Synd, om han skulde gaa alene til dette Stykke Arbejde. Ventilen blev sat ind, hvilket blev besørget af andre Folk, og derefter kom Murersvenden og Arbejdsmanden igen med den Haandfuld Kalk eller Cement, der skulde til for at tætte den Smule Hul, der var. Og hvad kostede saa dette Stykke Arbejde? Jeg spurgte den sagskyndig Mand, hvad han mente kunde være passende, og jeg sagde til ham, han maatte godt nævne et højt Tal for dette lille Arbejde. Han nævnede 10 Kr., men Regningen, som jeg staaer med i Haanden her, lyder paa 96 Kr. — for at slaa dette Hul, mine Herrer! Jeg antager, at man deraf vil forstaa, at der er ogsaa andre Folk, der er bestemmende i dette Spørgsmaal, end netop Husejerne, og jeg tror, det var godt, om man havde sin Opmærksomhed henvendt ogsaa paa den Side af Sagen. Der kan være aldeles urimelige Bekostninger forbundet med Reparationer.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Slebsager: Til Ministerens Udtalelser om de 15 pCt. vil jeg gerne gøre en Bemærkning. Ministeren mente, at i det ene Tilfælde var det mindst 20 pCt., men i det andet Tilfælde, hvor Lejeren havde den indvendige Vedligeholdelse, skulde de 15 pCt. betyde højst 15 pCt. Det er en meget haardtrukken Fortolkning af dette Punkt, den højtærede Minister her gør sig til Talsmand for, og jeg vil absolut hævde, at fra Boligkommissionens Side var det, da vi gjorde Indstilling vedrørende dette Forhold, Meningen, at der burde være 5 pCt. Forskel mellem den Minimumsforhøjelse af Lejen, som der er Tale om for Lejligheder, hvor Ejeren har den indvendige Vedligeholdelse, og Forhøjelsen paa de Lejligheder, hvor Lejeren har den indvendige Vedligeholdelse. Derfor vil man forstaa, at Ordet „mindst“ maa gælde for de 15 pCt. lige saa vel som for de 20. Saaledes var Forudsætningen fra Boligkommissionens Side. At Ministeren ikke vil gøre denne Forudsætning til sin, beklager jeg selvfølgelig, men saa er han i alt Fald paa dette Punkt ganske i Uoverensstemmelse med, hvad man har ment fra Boligkommissionens Side.

Simonsen: Jeg vil først rette en Misforstaaelse, som Venstres Ordfører, det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds (Slebsager), har gjort sig skyldig i. Det ærede Medlem mente, at jeg skulde have sagt om de 20 pCt., at det burde Huslejenævnene ikke gaa til trods det, at der staaer mindst 20 pCt. Det er ikke Tilfældet. Jeg sagde udtrykkelig, at denne Vending „mindst 20 pCt.“ ikke var nogen Opfordring til Huslejenævnene om at gaa til 30 eller 40 pCt., men til at holde sig i Nærheden af de 20 pCt., altsaa over 20 pCt. eller 20 pCt. Jeg føler mig overbevist om, at det steno-grafiske Referat af mine første Udtalelser nok skal vise, at jeg har udtalt mig saaledes.

Dernæst vil jeg rette et Par Ord til det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen), hvis Tale interesserede ogsaa mig i meget høj Grad. Det ærede Medlem udtalte, at den Huslejelov, vi her forhandler om, var den daarligste, vi endnu har haft. En saadan Udtalelse fra den Side forekommer mig egentlig at være en anbefaling for Loven. Jeg maa i hvert Fald protestere imod, at det ærede Medlem stiller sig op her som upartisk; som den, der ikke vil tale ud fra det ene eller det andet Interesse-