

derligt mere. Det er sikkert ogsaa den almindelige Opfattelse ude omkring i Nævnene. Det Indtryk faar man i hvert Fald, naar man ser, hvorledes Nævnene har fortolket den hidtidige Form: „mindst 10 pCt.“. Det er sikkert Mening, at Nævnene ikke skal gaa ret meget højere end til de nævnte 20 pCt.

Jeg og mine Partifæller ser med Glæde, at der er givet Løfte om at optage Spørgsmaalet om Værelser med fuld Kost til Behandling i den nærmeste Fremtid, thi det trænges der til.

Der er foretaget en lille Forandring i Paragraffen om Ejeres Opsigelsesret, naar der er Tale om Anbringelse af Viceværter eller Funktionærer i en købt Ejendom. Den nu foreliggende Bestemmelse tror jeg er forsvarlig; saaledes som den er formet, vil det være muligt at forebygge store Misbrug i den Henseende.

Det er glædeligt, at der nu er indsat en Bestemmelse om, at Bøder, som idømmes efter denne Lov, skal gaa i Kommunkasserne. Der blev i Fjor gjort Forsøg paa at faa en saadan Bestemmelse ind, men det lykkedes ikke.

Ligeledes hilser jeg med Glæde den nye § 21, hvorved det muliggøres, at Lejere i en Kommune, hvor der ikke er Huslejenævn, kan faa Lejepaalæg paakendt af en offentlig Institution, nemlig Kommunalbestyrelsen paa det vedkommende Sted, idet denne faar Ret til med en vis Begrænsning at fungere som Huslejenævn. Denne Bestemmelse vil særlig glæde dem, som hidtil har arbejdet for, at der skulde være Huslejenævn i alle Kommuner.

Endskønt Lovforslaget nu foreligger i en saadan Form, at vi fra vor Side finder det forsvarligt at stemme for det, kan jeg dog ikke undlade at udtale, at man efter mit Skøn nok kunde have taget lidt mere Hensyn til Lejerne.

Overnævnenes Virksomhedsomraade bliver nu udvidet, og jeg vil i denne Forbindelse gerne gøre et Par Bemærkninger om den Løn, som tillægges Overnævnenes Formænd. Saa vidt jeg ved, har Ministeriet fastsat et Beløb af 2 000 Kr., men det vil vist adskillige Steder være noget rigeligt, thi efter hvad der er oplyst, har Overnævnenene ikke haft ret meget at bestille, ja, der skal efter Forlydende endog være Overnævn, som slet ikke har fungeret, og hvis Formænd altsaa heller ikke har haft noget at bestille, men formodentlig har de alligevel oppebaaret denne Løn. Der kunde sikkert være Grund til at overveje dette Forhold lidt nøjere.

Maa jeg til Slut gøre en Bemærkning angaaende § 6 B., som omhandler Lejeforhøjelser i Tilfælde, hvor Ejeren er pligtig at opvarme Lejligheden med Centralvarme eller forsyne den med varmt Vand. Denne Paragraf er saaledes affattet baade i den nuværende Lov og i det Lovforslag, der er til Forhandling her, at jeg mener, Nævnet i alle Tilfælde har Myndighed til, naar Varme leveres, at forhøje Lejen, som er fastsat før Krigen eller i den Tid, Brændselet var billigt, idet Forudsætningen for Varmelevering i meget høj Grad er forskudt. Men det er mig bekendt — det er meddelt mig af Husejere —, at Nævnene nogle Steder forstaar denne Paragraf saaledes, at naar ikke Lejekontrakten er affattet paa ganske almindelig Maade med Opsigelsesbestemmelser, men er indgaaet for et bestemt Aaremaal, kan de ikke røre ved den for lave Betaling for Varme. Jeg kender et Tilfælde, hvor der i Lejekontrakten er bestemt, at Lejemaalet varer i fem Aar, og at Lejen i den Tid er en vis Sum aarlig, hvori der er indbefattet Betaling for Varme, medens der ikke er opført nogen særlig Sum, som Varmeleveringen er anslaaet til. Huslejenævnet har i dette Tilfælde kendt for Ret, at man ikke kunde forhøje Lejen, skønt det er vitterligt, at den paagældende Lejer ikke betaler saa meget for hele Lejligheden — der er Tale om en Restaurant —, som Varmen alene koster Ejeren at levere. Et andet Tilfælde er mig bekendt, hvor der ligeledes er en Lejekontrakt om en 5-aarig Lejeperiode og ikke særlige Bestemmelser om Opsigelse. Der har Nævnet ligeledes ment ikke at kunne forandre noget, idet der forelaa en Kontrakt, gældende for 5 Aar. Det mener jeg er en forkert Opfattelse af Nævnet, og jeg kunde ønske om muligt at høre, hvorledes man fra den højtærede Ministers Side opfatter disse Bestemmelser. Der sker dog ved nærværende Lovforslag det Fremskridt, at flere Sager end nu kan indankes for Overnævnet, og det er muligt, at Bestemmelsen om, at Spørgsmaalet om eventuel Tilsidesættelse af Loven fra Nævnenes Side kan indankes for Overnævnet, ogsaa vil omfatte et Forhold som dette, saaledes at man her kunde faa en Overnævnskendelse.

I øvrigt kan jeg anbefale Lovforslaget i den Affattelse, hvori det foreligger fra Landstinget.

**Niels Petersen:** Ligesom de to foregaaende Talere skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.