

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg skal have den Ære at fremsætte *Forslag til midlertidig Lov om Medhjælp til Sogneraadenes Formænd*. Forslaget gaar ud paa at forlænge den tidligere givne midlertidige Lov, hvorved der gives Sogneraadene midlertidig Bemyndigelse til at yde Sogneraadforms Vederlag til Antagelse af fornøden Medhjælp.

Jeg skal dernæst tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring af den bestaaende Beværterlovgivning*; det er ogsaa kun en Forlængelse af en given Lov, idet vi saavel i 1917 som i 1918 vedtog en Lov, gaaende ud paa at forlænge den Frist, inden hvilken en Lov om Afgift af Udsækning af stærke Drikke skulde fremsættes. Ædruelighedskommissionen mener, at heller ikke endnu er det rette Tidspunkt kommet til, at dette Forslag kan fremsættes. Derfor gaar nærværende Lovforslag ud paa at forlænge Fristen, inden hvilken Lovforslaget skal fremsættes, yderligere 1 Aar.

Jeg skal tillade mig at anbefale begge disse to Lovforslag til Tingets Velvillie.

**Formanden:** Derefter har Landbrugsministeren Ordet for at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

**Landbrugsministeren (Kr. Pedersen):** Jeg skal tillade mig at fremsætte for det høje Ting *Forslag til Lov om Jagten*. Den nuværende Lov om Jagten er af 8. Maj 1894, og da denne Lov altsaa har holdt 25-Aars Jubilæum, kunde man maaske mene, at der allerede af den Grund var Grund til at revidere den. Men dertil kommer, at denne Lov af 1894 nærmest var et Kompromis mellem forskellige Parter, og at der allerede i 1898 af den daværende Landbrugsminister blev fremsat Forslag til Revision af Loven, ligesom der senere er fremsat Lovforslag derom i dette Ting, hvoraf et blev vedtaget i Aaret 1900. I Samlingen 1903—04 blev der af 5 Medlemmer forelagt et privat Lovforslag i dette Ting. Det kom til første Behandling, og der blev nedsat et Udvalg; men dette naaede kun til at afgive Beretning den 15. April 1904, gaaende ud paa, at man ikke havde kunnet enes om dette

Lovforslags Indhold. Men alle var enige om at opfordre den daværende Landbrugsminister til at fremsætte Forslag til en Revision af Jagtloven. Det er imidlertid ikke sket før nu, og Grunden til, at det nu sker, skyldes nærmest den Omstændighed, at Foreningen til Dyrenes Beskyttelse rettede en Opfordring til Dansk Jagtforening og Dansk ornitologisk Forening om i Forening at udarbejde et Forslag til Revision af Jagtloven. Der blev nedsat et Udvalg, bestaaende af 3 Medlemmer fra hver af disse Foreninger, og der blev fra dette Udvalg afgivet et Forslag til Lov, som jeg her i alt væsentligt har fulgt.

Hensigten med denne Revision af Loven angives i den Betænkning, som ledsager Forslaget fra dette Udvalg, at være den, at man vil bevare den nationale Fauna, udvikle Jagten til et i økonomisk Henseende ikke ubetydeligt Bierhverv, opretholde en betryggende Fred paa vore Marker, indskrænke Antallet af Ulykkestilfælde ved Vaadeskud og fjerne det Dyrplageri, som nu knytter sig til Jagtens Udøvelse. I det hele er der i den Betænkning, som Udvalget har afgivet, gjort Rede for de Ændringer, der er foreslaaede, og jeg skal henvise hertil. Der er kun et Punkt i Udvalgets Henstilling, jeg ikke har fulgt, og det er med Hensyn til § 15. Der foreslaas i denne Paragraf, at man for at udøve Jagt skal have Jagttegn. Yderligere var det foreslaaet, at man skulde aflægge en Jagtprøve. Denne Jagtprøve har jeg imidlertid ikke ment at kunne tiltræde, fordi jeg ikke tror, at man ret vel vil kunne forstaa, at det er nødvendigt, at man aflægger en saadan Prøve for at faa Tilladelse til at drive Jagt. Det er dog ikke noget stort Spørgsmaal, men jeg har i hvert Fald ikke ved Lovforslagets Fremsættelse kunnet tiltræde den Bestemmelse. I øvrigt gaar den nævnte Paragraf ud paa at forhøje Bøderne. I det hele taget samles Bestemmelserne paa en mere sammentrængt og forstaaelig Maade end i den gældende Jagtlovgivning. Jeg mener, at det Arbejde, det nævnte Udvalg har udført, i høj Grad fortjener Paaskønnelse, og jeg synes, at Lovforslaget er af en saadan Beskaffenhed, at det danner et særdeles