

ikke maatte blive stillet ugunstigere, end de vilde blive efter det Forslag, der var stillet af det konservative Folkeparti, hvorefter de skulde have $\frac{2}{3}$ af det Tilskud pr. Barn, Staten yder til den almindelige Folkeskole, dog ikke udover de 48 Kr., der var nævnte i det vedkommende Forslag. Ministeren har nu her foreslaaet en anden Beregningsmaade, nemlig at Tilskuddet skal udregnes efter, hvad Statens Udgifter bliver pr. Barn i Folkeskolen til Lærernes Begyndelsesløn, Alderstillæg og Konjunkturtillæg, altsaa i Forhold til hele det Beløb, der her er Tale om. Dette vil bevirke, at de private Skoler faar noget udover $\frac{2}{3}$ af det Tilskud, Staten ellers yder til den almindelige Folkeskole pr. Barn. Det kan selvfølgelig jeg og alle de, der ønsker, at den private Skole skal stilles saa gunstigt som muligt, ikke have noget at indvende imod. Vi havde fra vor Side ønsket, at den skulde ligestilles med den offentlige Folkeskole. Det gik vi dog bort fra ved den afsluttede Overenskomst, og jeg skal selvfølgelig heller ikke hævde, at man skal gaa tilbage dertil. Men den Beregningsmaade, som Ministeren her har foreslaaet, stiller jo, i hvert Fald for Øjeblikket, de private Skoler noget gunstigere, end hvis man holdt sig til den bestemte Procent, de $\frac{2}{3}$. Med Hensyn til de 48 Kr. som Maksimum, udtalte den højtærede Minister i Gaar ved Forelæggelsen, at han ikke var rigtig klar over, om dette Tal skulde fastholdes, da der i Overenskomsten ikke var sagt noget om det. Jeg har ikke noget imod, at det slettes, men for øvrigt antager jeg ikke, at Spørgsmaalet vil faa stor praktisk Betydning, da det vistnok vil være noget, førend et Statstilskud kan tænkes at komme til at overskride de 48 Kr. Men hvis vi skal følge den Beregningsmaade, som Ministeren har foreslaaet, vilde det vel være rigtigst at slette dette Maksimumsbeløb, fordi der jo eventuelt ved Forhøjelsen af Konjunkturtillæget kunde være Mulighed for, at det blev overskredet. Dette er imidlertid altsammen Spørgsmaal, som vi kan tage op til nærmere Forhandling i Udvalget, ogsaa med Ministeren, for at se at komme overens om, hvorledes vi skal have dette ordnet for Fremtiden.

Jeg kan altsaa paa mit Partis Vegne give dette Lovforslag min Anbefaling. Vi vil bidrage til, at det undergives en hurtig og velvillig Behandling, saa at Spørgsmaalet om de frie private Skoler, der til Tider har sat Sindene noget i Bevægelse, maa kunne blive løst paa en for dem til-

fredsstillende Maade. Dermed være altsaa Lovforslaget anbefalet til videre Behandling her i Tinget.

Jeg maa dog gøre en Bemærkning endnu. § 2 begynder saaledes: „Til saadanne private Skoler udenfor København o. s. v.“. Det er altsaa saadanne Skoler, der alene kan faa dette Tilskud. I det Forslag, som jeg i sin Tid var med til at stille paa mit Partis Vegne, havde vi ikke udelukket København. Der stod i det konservative Folkepartis Ændringsforslag, og det er det, der er lagt til Grund for det foreliggende Lovforslag, at det kun skulde gælde for Skolerne udenfor København. Men det er jo et Spørgsmaal, om man skal udelukke lignende Privatskoler i København fra det Bidrag, som her tilsiges de andre; jeg for mit Vedkommende skal ikke have noget imod, at de tilsvarende Skoler her i København faar det samme Tilskud, som vi yder Skolerne i det øvrige Land.

Friis-Skotte: Paa mit Partis Vegne skal jeg udtale, at vi er rede til at fremme det foreliggende Lovforslag i Overensstemmelse med den mellem Partierne ved Behandlingen af Lærerlønningslovforslaget truffne Aftale. Men da Bestemmelserne i Lovforslagets § 2 om Tilskud til Privatskolerne forekommer os at være mere vidtgaaende end de truffne Aftaler, forbeholder vi os i det kommende Udvalg at undersøge Rækkevidden og Konsekvensen af de Afgørelser, som Ministeren har foreslaaet fra det i Lærerlønningsloven af 27. Maj 1908 givne Grundlag.

Kofoed: Alle ærede Medlemmer af dette høje Ting erindrer jo denne Sags Forhistorie, og som det er sagt af de to ærede foregaaende Talere, hviler dette Lovforslag paa den Overenskomst, som er truffet i Lønningsudvalget, for hvilken Overenskomst jeg som Orfører for Udvalget havde den Ære at gøre Rede her i Salen ved Lærerlønningslovforslagets tredie Behandling.

Jeg maa udtale paa mit Partis Vegne, at vi kan slutte os til det af den højtærede Minister fremsatte Lovforslag. Det er efter min Opfattelse i Overensstemmelse med den Overenskomst, som er truffet mellem Partierne, og denne Overenskomst er fortolket rigtigt af den højtærede Minister. Jeg konstaterer med Tilfredshed, at den Beregningsmaade, som et Mindretal, hvortil jeg hørte, pegede paa i Betænkningen, er blevet benyttet af den