

§ 1, 3die Stykke, 2det Punktum, hvori der aabnes Mulighed for at anvende Dyrtidsbeløb uden Statsrefusion, men med Ret til at paaligge Dyrtidsskat: „Det Punkt kan selvfølgelig behandles i Udvalget. Det er indsat i Lovforslaget efter indtrængende Anmodning, særlig fra Københavns Kommune“. Jeg havde Indtryk af, at Ministeren i og for sig var villig til at forhandle om en saadan Begrænsning.

**Indenrigsministeren (Rode):** Ja, selvfølgelig, det vilde jeg. Det, jeg har paa- vist, er, at det Beløb, som er foreslaaet her, er saa ringe, at det ikke vil kunne tilfredsstille visse Kommuners allernødtørftigste Krav. Sammenligningen mellem de Bestemmelser, som drejer sig om Forhold, hvor der er Statsrefusion, og Bestemmelser, hvor der ikke er Statsrefusion, maa jo i alt Fald nødvendigvis medføre, at man ikke her, hvor vi taler om Statens finansielle Forhold, siger, at Undladelsen af at sætte en saadan Grænse skaber Usikkerhed for Staten, thi det gør den ikke. Det er et Spørgsmaal, som angaar Kommunen, og naar Bestemmelsen overhovedet er sat ind her, er det jo netop, fordi Statstilskuddet er bragt saa langt ned, at det var indlysende for Kommunen, at den ikke ved disse Midler kunde komme igennem visse Foranstaltninger af almindelig Karakter, som var nødvendige her under Hensyn til de særlige sociale Forhold i denne By. Derfor har jeg altsaa ikke kunnet anbefale det Forslag, her er stillet, men jeg er selvfølgelig rede til videre Forhandling om hele Forholdet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2791)  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 4)  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af *et Mindretal* (Brorsen, Martin Hansen, Jørgen Jensen og Pinholt)  
*forkastedes med 58 Stemmer mod 40.*

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af *Udvalget*  
*vedtoges uden Afstemning.*

§ 3, saaledes ændret,  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 4 til § 4 af *Mindretallet under Nr. 2* ansaas som *forkastet* efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§ 4  
*vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 5 til § 5 af *et Mindretal* (Brorsen, Martin Hansen, Jørgen Jensen, Pinholt og Pinstrup)  
*forkastedes med 59 Stemmer mod 41.*

Lovforslagets §§ 5–7  
*vedtoges uden Afstemning.*

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredie Behandling*  
*vedtoges uden Afstemning.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var

*Anden Behandling af Forslag til Lov om kommunale Dyrtidsforanstaltninger.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 172; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 7).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslaget til § 1 af *et Mindretal* (Brorsen, Martin Hansen, Jørgen Jensen, Pinholt og Pinstrup) (se Tillæg B. Sp. 8)

*forkastedes med 58 Stemmer mod 40.*

§§ 1–4 (se Tillæg A. Sp. 2813)  
*vedtoges uden Afstemning.*

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*  
*vedtoges uden Afstemning.*