

15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen) laves om til nogle latterlige Telegrammer, der er kommet ind o. s. v. —, en Række Henvendelser af usædvanlig alvorlig Karakter fra en Række næringsdrivende (Munterhed). Ja, det er meget muligt, at man fra radikal Side ler af dette Begreb, at der er sket Henvendelser fra Erhvervsorganisationer her i Landet af alvorlig Karakter. Men jeg tillader mig at hævde, at de paagældende Grupper har samme Ret som alle andre Samfundsklasser dertil, og selv om man fra socialradikal Side, under stadig Tavshed fra det ærede 15de Medlem for Hovedstaden, søger at spotte dette, hævder jeg, at det har de næringsdrivende Lov til at gøre. Det er overmaade tiltalende, at man fra radikal og socialdemokratisk Side tager denne Sag saaledes. Dette Standpunkt har altsaa vor Gruppe taget til denne Sag uden nogen som helst Art af Meddelelse om, hvorledes det ærede 15de Medlem for Hovedstaden tog denne Sag. (*Ivar Berendsen*: Det passer ikke). Uden nogen som helst Meddelelse om, hvorledes det ærede 15de Medlem for Hovedstaden tog paa denne Sag. Jeg gentager det for tredje Gang. At det ærede 8de Medlem for Hovedstaden (*Ivar Berendsen*) ikke ved Besked om det, undrer mig ikke.

**Indenrigsministeren (Rode)**: Det ærede Medlem mente, jeg var eksploderet i min forrige Tale. Jeg har ikke bemærket nogen anden Eksplosion end den Lattereksplosion, som det ærede Medlem fremkaldte her i Tinget ved sine Udtalelser. (*Asgar Karstensen*: Hos Deres nærmeste Meningsfæller.) Hos hele Tinget med Undtagelse af det ærede Medlems allernærmeste i Affæren implicerede Meningsfæller — en almindelig Lattereksplosion over deres fortsatte Konkurrence med det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen), illustrerende paa den mest tydelige Maade, hvad det er, hele denne Bevægelse tilsigter, og derfor berettiget til Tak fra min Side.

Men endnu et Ord om selve Sagen. Det vilde maaske være rigtigt, at selve den Passus, som hele Striden staar om, pludselig fremkaldt ved denne Bevægelse, blev endnu en Gang læst op, for at man kan se, hvad det

er, som har sat det konservative Folkeparti i denne Bevægelse. Det, der staar i § 13, er intet andet end følgende, at ved Vedtægt, altsaa Beslutning af Kommunalbestyrelsen, „kan det bestemmes, at fremtidige nye Bevillinger kun maa meddeles et under kommunalt Tilsyn virkende Selskab, der driver Virksomheden i Offentlighedens Interesse og uden anden Fortjeneste end den indskudte Kapitals passende Forrentning samt i øvrigt efter Regler, der er godkendte af Kommunalbestyrelsen og Indenrigsministeriet“. Altsaa, det er dette: ved Vedtægt at aabne Adgang til denne specielle Form for Driftsvirksomhed, som ikke er Kommunens egen, men en speciel under kommunal offentlig Kontrol staaende, Bedriftsvirksomhed — det er det, som sætter hele denne Lidenskab i Bevægelse. Hvis der ikke var Konkurrence mellem to Parter i denne Sag, kunde det umuligt have fremkaldt denne Bevægelse, hvilket ogsaa den saglige Stilling fra det konservative Folkepartis Side i Kommissionen og i Udvalget viser.

**Asgar Karstensen**: Jeg læste i sin Tid en Omtale af, hvor meget man skal værdsætte Latter i Folketinget. Det var i Dagbladet „Politiken“ under de bekendte Forhandlinger i 1907—08, hvor man anførte, at visse Forgrinere af Venstre søgte, naar de ikke havde Argumenter, at le en Taler ned. Den ærede Minister behøver ikke at tro om mig, der er en ret forfaren Rigsdagsjournalist og har set en Del af den Art gennem 23 Aar, at det paa mig gør det fjerneste Indtryk, naar mine Modstandere overfor en Argumentation pludselig hengiver sig til heftig Latter. Den højtærede Minister har staaet overfor noget lignende før, og jeg haaber ogsaa, han kan staa for dette noget lettere Skyts. Realiteten i denne Sag har jeg gentagende omtalt. Ministeren søger at holde Liv i den Paastand, at vi har taget Standpunkt, fordi der var en Konkurrence. Forudsætningen er, at Ministeren mener, at vi har vidst noget om, hvorledes den anden Part vilde tage paa denne Sag. Jeg maa der atter oplyse, hvad jeg sagde i Formiddags, at under Forhandlingerne i Partimødet i Gaar blev dette slet ikke diskuteret, hvorledes