

Øren. Ved første Behandling kaldte han den Slags Udtalelser Vanefraser. Det er nu ikke af Vane, jeg gør det, men absolut af Tilbøjelighed til at hævde et demokratisk og godt Princip, som den højtærede Indenrigsminister desværre har forladt. Jeg har altid troet, at man i den højtærede Indenrigsminister og i de demokratiske Partier vilde have det bedste Værn for den personlige Frihed. Jeg er i saa Henseende blevet i højeste Grad skuffet. Der har man ikke Værnet længere, Værnet for den personlige Frihed maa nu søges paa andre Steder. Jeg vil spørge ærede Medlemmer, om de tror, at hvis Radikalismens store Foregangsmand, Hørup, havde levet i dette Øjeblik og havde siddet i dette Ting, han vilde have fundet, at den højtærede Indenrigsminister med Hensyn til det Standpunkt, han har taget overfor den personlige Frihed, der er truet i denne Sag, egentlig var en værdig Elev. Jeg tror, at Hørup, hvis han havde levet, vilde have taget ubetinget Afstand fra den ærede Indenrigsminister, hvad heldigvis ogsaa andre Medlemmer af de demokratiske Partier i disse Dage har gjort.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg tror, at hvis Hørup havde levet, vilde det have lykkedes ham at muntre det konservative Folkeparti endnu mere, end det er lykkedes mig. Det ærede Medlem fra Gentofte (Abrahamsen) mente, at jeg stod her med det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen) under den ene Arm. Men det ærede Medlem maa da slet ikke kunne se, hvad der foregaar, thi det ærede Medlem for Hovedstaden bekæmper jo alle de Standpunkter, som jeg indtager; og alle de Ændringsforslag, som det ærede Medlem anbefaler, fraraader jeg; hvorledes kan vi da staa sammen? (*Asger Karstensen:* Men De er dog enige om noget). Ja, det er rigtigt, jeg stiller mig personlig velvilligt overfor det ærede Medlem for Hovedstaden, fordi han er en konsekvent Mand, hans Holdning er konsekvent, og jeg holder overmaade meget af Konsekvens.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om de Konservatives Standpunkt til denne Sag siger det ærede Medlem fra Gentofte, at han, naar berettigede Interesser kræver det, vil føle sig berettiget til at forandre Standpunkt. Ja, selvfølgelig, men saa er det ogsaa tilladeligt, at andre gør opmærksom paa, hvad det er for berettigede Interesser, der kræver det, og her er det

de berettigede Interesser, det ærede Medlem har i sin Konkurrence med Erhvervs-partiet, der har gjort det nødvendigt for ham at indtage et andet Standpunkt. Det er det, jeg har oplyst, og hvorved jeg kommer ved Siden af det ærede 15de Medlem for Hovedstaden, og slet ikke noget som helst andet. Jeg hørte, at det ærede Medlem havde faaet et nyt Telegram, og det er muligt, at jeg, naar jeg nu har talt, kan skaffe ham et til. Jeg skal nemlig gøre nogle Bemærkninger om Kommuneafstemninger og Stillingen dertil i 1910, som forskellige Medlemmer har omtalt. Men mange af de ærede Medlemmer, der sad i Tinget i 1910, synes at have glemt, hvad det var, der foregik den Gang under Behandlingen der. Det ærede Medlem fra Guldager (Slebsager) henviste til det Lovforslag, der blev forelagt, og nævnedes, hvordan det var, og sagde, at det var noget ganske andet end det nu foreliggende. Ja, det var et Forslag, som det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) havde udarbejdet, men hvad skete der under dets Behandling i Tinget? Dette, at Udvalget foreslog det forandret og skærpet i Retning af at give Kommuneafstemningerne større Indflydelse. Da det blev vedtaget her i Tinget, gik det for det første ud paa, at en Afstemning kunde begæres af 25 pCt. af de kommunale Vælgere, altsaa det samme, som foreslaas nu. Dernæst gik det ud paa, at en Beslutning af de kommunale Vælgere skulde være bindende for Bevillingsmyndighederne, naar Flertallet af de afgivne Stemmer var Nej-Stemmer. Man forlod den oprindelige Bestemmelse om den kvalificerede Majoritet og indsatte en Bestemmelse om, at Flertallet skulde være Nej-Stemmer. Det eneste, man tilføjede, var, at dette Flertal skulde udgøre mindst $\frac{1}{4}$ af de stemmeberettigede. Hvis nogen havde ønsket at tage dette Forbehold her, kunde han have foreslaaet det i Udvalget. Jeg vilde have fraraadet det ud fra den Argumentation, jeg har ført frem her i Tinget, nemlig at de, som ikke deltager i Afstemningen, intet Krav har paa Afstemningens Resultat. Men den Udvalgsindstilling, som skærpede den kommunale Afstemning, var enstemmig og blev antaget fuldt ud i Tinget. Hvem sad i dette Udvalg? Naar jeg siger, at det var det ærede Medlem fra Gentofte-Lyngby, saa vil ærede Medlemmer sikkert tro, at det var det ærede Medlem fra Lyngby (Wilmann), men det var det ærede Medlem fra Gentofte (Abrahamsen), som den