

bestyrelsen selv bestemme, at Spørgsmaalet skulde ud til Folkeafstemning. Men nu foreslaas det udemokratiske, at et Mindretal paa 2 eller 3 Medlemmer af et Sogne- raad imod Flertallets Ønske kan forlange, at Spørgsmaalet skal ud til Folkeafstemning. Det er bl. a. det, jeg har advaret imod. For øvrigt fastholder jeg, at jeg ikke mener, dette Spørgsmaal bør ordnes paa en Beværterlov, men at det paa en kommunal Lov bør bestemmes, hvilke Spørgsmaal der skal sendes ud til Afstemning blandt Beboerne.

Den højtærede Minister talte om, at vi skal ikke være bange for en Agitation. Den er vi heller ikke bange for, det plejer vi Socialdemokrater ikke at være, og vi plejer at kunne staa os i en Agitation. Det er ikke af Hensyn til Agitationen, vi har taget vort Standpunkt her, men af Hensyn til Kommunen; for hvis der skal være Folkeafstemning, og denne skal afholdes, naar blot $\frac{1}{3}$ af Kommunalraadet's Medlemmer forlanger det, saa kan der være Tale om at skulle holde Folkeafstemning hver 14de Dag, nemlig hver Gang en Bevilling bliver ledig.

Maa jeg saa sige til den højtærede Minister, som søgte at bevise, at der ikke er Spor af Forskel imellem det Forslag om Marketenderi, som Flertallet har stillet, og mit Forslag i saa Henseende, at saa kan man jo lige saa godt stemme for mit Forslag som for Flertallets.

Asger Karstensen: Jeg forstaar saa godt, at den højtærede Minister tager Erhvervs partiets Repræsentant under Armen. Den ærede Minister har jo til Opgave at faa splittet saa meget som muligt hos de modstaaende Partiér, og selv den mindste Støttstav benytter han hertil. Men det forrykker ikke det, jeg sagde før; at det, der fornemmelig skal tillægges denne Diskussion Betydning, er den Omstændighed, at et Parti, i alt Fald væsentlige Dele af et Parti, optager den Tanke, som de paa-gældende Erhverv ved Henvendelser til Partiérne har søgt at faa frem paa Rigsdagen, f. Eks. nu ved Afstemning ved Navneopraab, som udelukkende afhænger af den Beslutning, man indenfor vort Parti har taget paa dette Omraade. Den ærede Minister ønsker ikke at tage Hensyn til saadanne Henvendelser; han mener, at den Omstændighed, at Erhvervene har henvendt sig til Partiérne, er ensbetydende med, at der har været indsendt en Række Andragender under en Kommissions Behandling, og han mener, at der ikke bør

lægges større eller mindre Vægt paa det ene end paa det andet. Deri er jeg ganske uenig med den ærede Minister. Naar man trindt om fra Erhvervenes Side gaar til det ekstraordinære Skridt at gaa til Partiérne med direkte Henvendelser om at hævde Erhvervenes Interesser, saa er det en usædvanlig Henvendelsesform, som den højtærede Minister jo godt ved, at jeg for mit Vedkommende mener, at man har al mulig Grund til at tage Hensyn hertil ud fra de Betragtninger, vi gør gældende med Hensyn til Erhvervsspørgsmaal i al Almindelighed.

Det ærede Erhvervsmedlem (Laurits Jensen), som havde Ordet og fremkom med et betydeligt Indlæg om denne Sag, henviste ganske naturligt til Diskussioner om Spørgsmaalet udenfor Tinget. Det forstaar jeg saa udmærket godt. Blot man kunde træffe det ærede Medlem udenfor Tinget; men der er han ogsaa vanskelig at træffe, og der laver han lignende Forsvindingsnumre som dem, han lavede under Finanslovforslagets første Behandling her i Tinget.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem, der nu talte (Asger Karstensen), mente, at det var min Hensigt og Opgave at søge at splitte. Nej, det er min Hensigt at fremstille Sagen, som den virkelig er, og søge konstateret, hvor Samlingen er, og om hvem Samlingen sker, og det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen) maa vide, at det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen) er den, om hvem han og andre samler sig i denne Sag. Det er det ærede 15de Medlem for Hovedstaden, som er den førende i denne Sag, det er ham, om hvem man samler sig, og det skal man ikke berøve ham Æren for. Man siger saa, at det er et ekstraordinært Skridt, de erhvervsdrivende har foretaget, og jeg maa erkende, at det er et højt ekstraordinært Skridt, at Købmandsforeninger sender Telegrammer fra hver By til de forskellige Repræsentanter her i Tinget netop den Dag, da Afstemningen skal finde Sted. Det er virkelig et saa ekstraordinært Skridt, at jeg meget vel forstaar, at det ærede Medlem fra Viborg (Ferd. Nielsen) siger, at det paa mangfoldige Medlemmer af Tinget har virket i modsat Retning af den Indflydelse, det har øvet paa det konservative Folkeparti. Det ejendommelige i denne Sag er, at en saglig Drøftelse af dette Spørgsmaal, foretaget i Løbet af 1 eller 2 Aar i Kommissionen,