

der gøres gældende paa disse, nemlig at den Mand eller Kvinde, der drikker en Pilsner, er et fortabt Faar, der vandrer lige ind i Fordærvelsen med det samme. Den Betragtning er det saa haabløst at diskutere med, at jeg i hvert Fald ikke vil indlade mig derpaa. Jeg maa naturligvis herefter vente, ligesom en Meningsfælle af mig, rundt omkring i Afholdsbladene og ved Afholdsmøderne at blive stemplet som den Mand, der prædiker et Alkoholismens Evangelium, men jeg skal finde mig i det, idet det er min Opfattelse, at de, der kommer med saadanne Udtalelser, skader deres egen Sag meget mere, end de selv tror.

Jeg skal derefter rent sagligt vende mig til nogle af de Bemærkninger, den ærede Ordfører gjorde, idet han anbefalede at stemme mod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag om Bestyrernes Forhold. Jeg talte meget lidt om dette Ændringsforslag, idet det ikke har nogen overvættets stor Betydning. Det tilsigter kun at skabe en noget større Sikkerhed for Retfærdighed for Bestyrerne, idet disse efter Lovforslaget er underkastede en alt for stor Vilkaarlighed. Der staar nemlig, at Bestyrertilladelsen kan til enhver Tid tages tilbage af den Myndighed, der har meddelt den, uden noget som helst Korrektiv om, i hvilke Tilfælde det kan ske. Myndighederne kan, uden at nogen kan gaa i Rette med dem, gøre det paa det vilkaarligste Grundlag. Dette tilsigter vort Ændringsforslag at raade Bod paa, saaledes at Tilladelsen i hvert Fald kun kan tages tilbage, naar de Forhold, der motiverede, at den blev givet, ikke længere eksisterer.

De Bemærkninger, jeg i øvrigt gjorde om Bestyrernes Forhold, tog Sigte paa et Forhold, med Hensyn til hvis Ordning der endnu ikke er stillet noget Ændringsforslag, idet jeg først paa et sent Tidspunkt, da jeg allerede havde skrevet Betænkningen, og Ændringsforslaget var stillet, er blevet opmærksom paa, at der kan være noget at rette. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa nu. Jeg omtalte Spørgsmaalet ret udførligt i Gaar og vil paa ny gerne betone, at jeg inden tredie Behandling vil forsøge at forme et Ændringsforslag, som kan bringe Bestyrerforholdet ind i et bedre Spor, end det efter min Mening vil komme i efter Lovforslagets Bestemmelser.

Det er ogsaa lidt besynderligt, at den Formulering, som Bestyrerparagraffen har, væsentligst er sket paa Grundlag af en enkelt Politimesters Indberetning, hvorimod der ikke er taget Hensyn til andre Politimestres Indberetning; men det er et rent sagligt Omraade. Jeg er vis paa, at naar jeg faar gjort det ærede Medlem begribeligt, hvad Hensigten er, vil han slutte sig til mig.

Det ærede Medlem omtalte Kommuneafstemningerne og talte her paa ny om, at det var den almindelige Valgret, der skulde være afgørende i dette Spørgsmaal; og den højtærede Indenrigsminister var ligeledes inde herpaa. Jeg vil i denne Forbindelse gerne gøre nogle Bemærkninger til ham. Maa jeg først sige, at ganske vist har Folketinget i 1908 udtalt sig for Kommuneafstemning; men det er jo dog saaledes, at det nuværende Folketing ikke er bundet af Beslutninger, som Folketinget i 1908 vedtog. Hvis det var Tilfældet, kunde vi maaske faa vort Hyre med adskillige andre Vedtagelser, som har fundet Sted i Folketinget tidligere. Det er jo et andet Folketing, der sidder nu, og Beslutningen fra 1908 kan i hvert Fald ikke anføres som bindende for det nuværende Folketing. Det haaber jeg ogsaa, det ærede Medlem vil indrømme.

Med Hensyn til Kommuneafstemning i det hele taget vil jeg nærmest vende mig til de Udtalelser, den højtærede Indenrigsminister kom med. Indenrigsministeren talte varmt for, at Kommuneafstemninger skulde være et Korrektiv til Kommuneraadenes Afgørelser. Jeg vil dertil sige, at jeg ikke principielt er Modstander af, at man undertiden lader Spørgsmaal gaa ud til direkte Afgørelse blandt Kommunens Vælgere; men jeg vil vende den højtærede Ministers Ord mod ham selv. Ministeren sagde, at saadanne vigtige Spørgsmaal burde undertiden gaa ud til direkte Afstemning. Ja, men er da dette et saa vigtigt Spørgsmaal? Hvorvidt en Mand skal have en Bevræterbevilling eller en Bevilling til at handle med stærke Drikke, er det et saa vigtigt Spørgsmaal, at man skal sætte hele dette Apparat i Bevægelse? Det mener jeg ikke. Der kan være mange vigtige Spørgsmaal, som man maaske kan gøre til Genstand for Kommune-