

sig paa et saadant Standpunkt, at man i Fællesudvalget blev enig om at lade Bestemmelserne om Kommuneafstemning udgaa, men naar det høje Folketing for flere Aar siden har stemt for Kommuneafstemningsprincippet, kan man da ikke undre sig over, at vi nu er naaet saa langt frem i Udviklingen, at man kan indføre det i selve Loven. For Resten skal jeg gøre det ærede Medlem for Hjørring-Kredsen (Vanggaard), der siger, at det er en Sag, der bør overvejes nærmere, opmærksom paa, at den er blevet overvejet i 2 Ædruelighedskommissioner, som har givet Tanken stærk Tilslutning, og den er blevet overvejet i Rigsdagen for flere Aar siden og har fundet enstemmig Tilslutning her i Tinget, saa man kan da ikke sige, at det er et nyt Spørgsmaal, der kastes ud, og som ikke er overvejet. Oven i Købet er Kravet vokset frem ude i Kommunerne, og mange Kommunalbestyrelser overgiver allerede nu disse Bevillingsspørgsmaal til de kommunale Vælgeres Afgørelse, ønsker de kommunale Vælgeres Mening gennem en Kommuneafstemning. Den højtærede Indenrigsminister nævnede ogsaa Eksempler paa, at man i Indenrigsministeriet i visse Tilfælde savnede Lovbestemmelser for at kunne fremkalde en Kommuneafstemning. Det kan ikke være udemokratisk at lægge Afgørelsen i Flertallets Haand ude i Kommunerne. Det er Flertallet af de kommunale Vælgere, som deltager i Afstemningen, der træffer Afgørelsen. Det er den almindelige Valgret, der har Ordet, og som det ærede 9de Medlem for København (A. C. Meyer) nu udtrykte sig, for den almindelige Valgret behøver man ikke at frygte. Jeg vil derfor meget indtrængende anmode ærede Medlemmer om at stemme imod de Ændringsforslag, som gaar ud paa at lade Kommuneafstemningsprincippet udgaa af Loven. Det vilde forringe Loven i betænkelig Grad, om Mindretallets Forslag skulde blive vedtaget, hvad jeg sikkert haaber, at det ikke bliver.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 18 vedrørende Jernbanerestaurationer o. s. v. og Statens Etablissementer vil jeg udtale, at jeg beklager, at den højtærede Indenrigsminister ikke har kunnet slutte sig til Flertallets Standpunkt i denne Sag. Det har ikke været muligt i Udvalget at udarbejde et Mæglingforslag, som kunde samle paa dette Omraade. Om det vil lykkes under Sagens videre Gang, ved jeg ikke, men jeg vil anbefale ærede Medlemmer at stemme for Flertallets Ændringsforslag Nr. 18.

Den ærede Ordfører for Mindretallet omtalte det Ændringsforslag, som gaar ud paa, at 3die og 4de Stykke af § 28 udgaa.

3die Stykke er det Stykke, der omhandler Forbud mod Salg og Fordeling af Chokolade og lignende, hvori der findes stærke Drikke i flydende Form. Dette omtalte den højtærede Indenrigsminister i Gaar, og jeg kan henholde mig til hans Udtalelser. Derimod blev Forslaget om at lade 4de Stykke udgaa ikke nærmere omtalt i Gaar, og det skal jeg derfor gøre nogle enkelte Bemærkninger om. Der staar i det sidste Stykke af § 28: „Nydelse af stærke Drikke i en saadan Nærhed af Indkøbsstedet og under saadanne Omstændigheder, at der foreligger en aabenbar Omgaaelse af Reglerne om Udskænkning, medfører Ansvar efter § 34“. Nu stiller Mindretallet Ændringsforslag om, at dette Stykke udgaa. Stykket findes i alt væsentligt i den nuværende Lov, dog med den Ændring, at Ordene „og under saadanne Omstændigheder“ ikke staar der. De er satte ind for at gøre Forholdet mere bestemt og mildne Bestemmelsen, saa at den ikke skal ramme nogen handlende uretfærdigt. Bestemmelsen blev sat ind i Beværterloven i 1912 i den Hensigt at ramme Smugdrikkeriet ude omkring i Butikker og Købmandsforretninger og i tilstødende Lokaler. Det var et Smugdrikkeri, som var meget uheldigt og skadeligt for Befolkningen, ligesom ogsaa for dem, der har Næringsadkomst til at drive Beværtning. Dette Stykke blev altsaa indsat for at ramme saadan Smugdrikning i saakaldte Smugkroer og „Sutter“ af forskellig Art. Hvis man nu stemmer det ud af Loven, giver man igen fri Bane paa dette Omraade. Det vilde være et mærkeligt Tilbageskridt i Ædruelighedslovgivningen, hvis man nu stemte en saadan Bestemmelse ud, saaledes at der blev oplagt fri Bane for Smugdrikkeri, Smughandel og Udskænkning i Købmandsbutikker og „Sutter“ og lignende. Jeg maa meget indtrængende fraraade ærede Medlemmer at stemme for, at dette Stykke udgaa. Naar der til Bestemmelsen om, at Nydelsen af stærke Drikke i en saadan Nærhed af Indkøbsstedet, at der foreligger en aabenbar Omgaaelse af Reglerne om Udskænkning, medfører Ansvar, er føjet „og under saadanne Omstændigheder“ o. s. v., synes jeg, det i Virkeligheden dækker det, man kan ønske fra den Side. Jeg skal derfor anbefale at stemme mod dette Ændringsforslag.

Det ærede Medlem fra Stege (Jessen) udtalte til Slutning noget om, at man her var inde paa en Forbudslovgivning paa samme Tid, som Ædruelighedskommissionen sad og arbejdede med disse Spørgsmaal. Det er i Virkeligheden en fuldstændig