

## 55de Møde.

Torsdag den 18. December Kl. 1<sup>26</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Ændring i Patentloven.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2555).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne og den følgende Sag paa Dagsordenen kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 84 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om midlertidige Tillæg til Ventepenge, Pensioner og Understøttelser, der er fastsatte i Henhold til de før 1. Oktober 1919 gældende Love.*

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Sp. 131; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 177).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Koføed):** Dette Lovforslag er kommet tilbage fra Landstinget med tre Ændringer, som er vedtagne i det

andet høje Ting. De er nærmest af formel Art; i alt Fald ændrer de intet i det, som man i Lønningskommissionen og i Folketingets Lønningsudvalg har tænkt sig med dette Lovforslag. Det væsentligste er, at de tydeliggør nogle Udbetalingsregler. Folketingets Lønningsudvalg har derfor paa et Møde i Gaar vedtaget at tiltræde disse Ændringsforslag og at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i dette høje Ting i den Skikkelse, som det har faaet i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling* (se Tillæg B. Sp. 177)

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

**Vanggaard:** Saa godt som alle har været enige om, at med Hensyn til Bevillinger til Spiritusudskænkning bør det kommunale Selvstyre have den væsentligste Magt og Myndighed, men der er her truffet Bestemmelser, som dels forekommer mig stridende imod det kommunale Selvstyre, dels i alt Fald indfører nye Regler, som kan faa uheldige Konsekvenser. Jeg tænker her paa Kommuneafstemningen. Skal vi have Kommuneafstemning i dette Spørgsmaal, vil der hurtigt fremkomme Krav om Kommuneafstemning i en hel Række af de vigtigste Spørgsmaal, der kan komme til at foreligge de kommunale Raad. Det vil efter min Mening ødelægge Kommunalraadsmedlemmernes Ansvarsfølelse, de vil, hver Gang der foreligger en stor Sag, ikke turde tage noget Standpunkt, den skal straks ud til Vælgerne. Det forekommer mig, at denne Tanke i alt Fald bør meget nøje overvejes, inden Bestemmelsen gennemføres, og den bør ikke indføres i det foreliggende Lovforslag, det bør i alt Fald vente, til vi faar en ny Lov om kommunale Valg. Saa kan den Tanke tages op til Overvejelse, om man bør have