

det saakaldte „Morgenforbud“. Hvis ærede Medlemmer nu ikke erindrer, hvad dette Morgenforbud er, skal jeg nævne, at Lovforslaget bestemmer, at i Beværtninger og andre Forretninger maa der ikke udskænkes stærke Drikke i Tiden fra Kl. 5 til 8 Morgen. Ja, det er et Forbud, og det ærede Medlem fra Stege, som saa stærkt vender sig mod enhver Ændring, har dog set, at der var en rimelig Begrundelse for denne Bestemmelse, og har derfor ikke taget Afstand fra den. Men det ærede Medlem for Hovedstaden er konsekvent. I og for sig burde han ogsaa overhovedet gaa imod en Lukketid Kl. 1 og sige, at man skulde kunne holde aabent hele Natten efter vedkommendes Behag. Men nu nøjes han med at sige, at han er meget imod, at man ikke har strøget Bestemmelsen om „Morgenforbud“ fra Kl. 5 til 8. Det hedder i Ædruelighedskommissionens Betænkning om disse „Morgenbeværtninger“: „De „Morgenbeværtninger“, der aabnes, før den arbejdende Del af Befolkningen kommer ud, søges nærmest af Personer, der ikke har været i Seng om Natten, særlig prostituerede, Soutenører, Vagabonder, Forbrydere, Nattesvømmere, forsinkede Gæster fra de offentlige Baller o. l. Det er et betydeligt Alkoholforbrug, der foregaar i disse Morgenbeværtninger, og som Samlingssted for Byens Bærme bliver de let Arnested for Forbrydelse og Prostitution og en Smittekilde for moralsk Elendighed“. Jeg tror nu oprigtigt, at det ærede Medlem for Hovedstaden kunde have undværet disse „Erhverv“ blandt dem, han gør sig til Talsmand for. Dernæst fortsætter Kommissionen: „Og hvad dernæst angaar de Beværtninger, som den arbejdende Befolkning søger i den tidlige Morgen, er der neppe for deres Skyld Betænelighed ved det foreslaaede Forbud; thi der kan ikke antages hos den normale og sunde Arbejder at være Alkoholtrang til Stede paa saa tidligt et Tidspunkt“. Det ærede Medlem fra Stege, som jo til sidst var lidt lyrisk, og som mange Gange talte om Hjertestyrkninger og en lille Snaps o. s. v., erkender dog Rigtigheden af denne Betænkning, at der ingen Trang er til Alkohol hos den normale og sunde Arbejder paa det Tidspunkt af Morgen, og der-

for har han kunnet være med til denne Bestemmelse, medens det ærede Medlem fra Hovedstaden her gaar saa langt ud, at han endogsaa beklager, at man ikke gør dette Forsøg.

Ja, jeg har nævnt og taget dette Eksempel frem til sidst, fordi det er typisk til Bedømmelse af hele Forholdet. Beværterloven maa nødvendigvis, hvis det skal være en Fortsættelse af vor hidtidige Beværter- og Ædruelighedslovgivning, tage Standpunkt til en Række praktiske Forhold og ud fra Hovedsynspunkterne afgøre, om man vil foretage Indskrænkninger eller ikke. Her paa dette Punkt mener altsaa det ærede Medlem for Hovedstaden, at der ingen Indskrænkning bør være, men det ærede Medlem fra Stege erkender og forstaar, at der bør være en Indskrænkning. Men saa bør det ærede Medlem fra Stege ogsaa kunne forstaa, at hele den øvrige Række af Bestemmelser, som findes i Beværterloven, er foreslaaet af mig og af Kommissionen ud fra samme Synspunkt, som man har haft overfor dette Spørgsmaal om Morgenforbudet, nemlig ud fra Bedømmelsen: er det rigtigt, eller er det ikke rigtigt — og bør ikke tillægge Forslaget eller nogen af dets Bestemmelser en Hensigt udover denne, saaledes som han i sin Tale gjorde. — Jeg skal med disse Ord anbefale det høje Ting at stemme for Udvalgets og de Fler-talsændringsforslag, som jeg har givet min Tilslutning, og stemme imod de andre og da navnlig at stemme imod Mindretallets forskellige Ændringsforslag.

Abrahamsen: I Begyndelsen af sin Tale vilde den højtærede Indenrigsminister latterliggøre de Grunde, som det konservative Folkeparti har haft til at fremsætte det Ændringsforslag, der nu er stillet. Jeg forstaar saa udmærket godt Hensigten med dette fra den højtærede Ministers Side. I denne Sag drejer det sig for den højtærede Indenrigsminister om saa vidt muligt at stille sig ved Siden af det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen). Grunden dertil forstaar jeg og andre særdeles godt. Vi er slet ikke i Tvivl om den højtærede Ministers Motiver til at stille vore Motiver til dette Ændringsforslag frem. Maa jeg sige til