

svarligt. En saadan Ordning er af allerstørste Betydning for Fagets sunde og rolige Udvikling.

Hvad i øvrigt de enkelte Ændringsforslag angaar, kan jeg ikke tiltræde Mindretallets Forslag om en Skala med Hensyn til Beværternes Antal i Forhold til Indbyggerantallet, idet denne Skala for en Række store Byer vil betyde en uforholdsmæssig Nedgang i Beværternes Antal. Jeg skal i saa Henseende tage et Par enkelte Eksempler; i Odense, med 48 000 Indbyggere, vil Tallet dale fra 70 Forretninger til 53, i Aarhus, med 67 000 Indbyggere, vil Tallet gaa ned fra 110 til 67.

Derimod kan jeg foruden til det alt nævnte give min Tilslutning til Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 1, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 17, 22 og 38. Ligeledes kan jeg foruden til de tidligere nævnte give min Tilslutning til Flertallets Ændringer under Nr. 2, 4, 12, 20 og 31. Derimod maa jeg ogsaa her protestere imod Flertallets Begrundelse af Ændringsforslaget til § 29 angaaende Forandring af Lukketiden fra Kl. 1 til Kl. 12, som jeg finder er ganske ubeføjet, og som jeg ikke under nogen Form kan gaa med til. Jeg ønsker at komme tilbage til de Forhold, som var før Krigen; jeg holder paa, at vi maa have indført 1-Lukningen og i det hele taget de Lukkebestemmelser, som var til Stede før 1914.

Hvad § 27 angaar, ønsker jeg at udtale, at jeg i høj Grad beklager, at Flertallet ikke har kunnet tage Hensyn til de af mig ved første Behandling fremsatte Bemærkninger. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 33 maa jeg meget beklage, at ikke ethvert Spor af Spioneringssystemet er fjernet fra denne Lov. Selv om Lovforslaget i alt væsentligt er blevet forbedret ved Ændringsforslaget, er det ikke blevet forbedret tilstrækkeligt til, at det Spioneringssystem, som er til Stede eller kan være til Stede ifølge Lovforslaget, er ganske fjernet.

Jeg kan fuldt ud give Mindretallets Ændringsforslag Nr. 25 min Tilslutning. Den oprindelige Affattelse af Paragraffen vil forrykke de handlendes Stilling ved at bringe dem ind under Bevillingssystemets Vilkaarligheder.

Jeg skal til Slutning med Hensyn til Flertallets Ændringsforslag Nr. 36 og 37 fastholde min Udtalelse ved Lovforslagets første Behandling angaaende Erstatnings-spørgsmaalet. Dette Spørgsmaal, som er af stor og vidtrækkende Betydning, ønsker jeg maa løses paa en fuldt ud tilfredsstillende Maade.

Abrahamsen: Det ærede Medlem, der nu forlod Talerstolen, har i Almindelighed en vis Trang til at være forbavset; jeg ved ikke, hvor mange Gange under det ærede Medlems Taler her i Tinget jeg har hørt ham udtrykke sin Forbavselse snart over et, snart over et andet. Derfor har det ikke forbavset mig i Dag igen at høre, at det ærede Medlem var forbavset. Det, som det ærede Medlems Forbavselse i Dag gjaldt, var, at man ikke fra nogen Side indenfor det nedsatte Udvalg havde taget Spørgsmaalet om en Ændring af 2det Stykke i § 13 op; det maatte jo dog — sagde det ærede Medlem — være Udvalgets Medlemmer bekendt, at det var en Sag, der havde vakt Røre og Opsigt ude i de paagældende interesseredes Kredse, og derfor burde Udvalget, i hvert Fald visse Sider af Udvalget, gennem et Ændringsforslag have søgt at faa Bestemmelsen ændret. Jeg maa for mit Vedkommende sige, at jeg selvfølgelig ikke har været ganske ubekendt med, at denne Sag har vakt nogen Opsigt, men jeg har først faaet det stærkt understreget ved de Telegrammer, jeg modtog i Gaar. Men det ærede Medlem, der til enhver Tid stiller sig op her i Salen som den eneste patenterede Repræsentant for Erhvervslivet her i Landet, burde, naar han var saa godt underrettet om, hvad der foregik i de paagældende Kredse, have henvendt sig til et af Udvalgets Medlemmer og have gjort opmærksom paa dette Punkt; saa kunde man i Overensstemmelse med hans Ønske eller deres Ønsker, som han fortrinsvis mener at repræsentere, have taget denne Sag op. Hvad mig angaar, skulde jeg i Henhold til hele min Stilling i Ædruelighedskommissionen have været overordentlig villig til at fremsætte et saadant Ændringsforslag. Men naar det ærede Medlem saa ofte forbavses, vil jeg i Dag udtale min Forbavselse over, at han, naar han virkelig vil varetage de Interesser, som han paastaar at være Talsmand for, ikke kan gøre sig den Ulejlighed at henvende sig til en Repræsentant for et af de andre Partier i Udvalget og gøre denne opmærksom paa Sagen og faa ham til at varetage de Interesser, som det ærede Medlem mener, han selv først og fremmest varetager.

Indenrigsministeren (Rode): Ordføreren for Udvalget har saa udførligt gennemgaaet de Forslag, som er stillede af hele Udvalget eller af det Flertal, hvortil han hører, altsaa for den allervæsentligste Del de Forslag, jeg har kunnet tiltræde, at jeg ikke skal fremkomme med