

stemt imod denne Bestemmelse. I Ædruelighedskommissionens Betænkning er dette Forslag motiveret af Kommissionens Formand, Hr. Nationalbankdirektør, Dr. juris C. Ussing, og det forekommer mig, at det er en saglig og forstandig Begrundelse. Det undrer mig derfor noget, at Beværternes Organ „Enigheden“ i de sidste Numre har rettet et heftigt Angreb paa Hr. Ussing for Kommissionens Motivering af denne Bestemmelse.

Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse citere Motiveringen i Ædruelighedskommissionens Betænkning. Det hedder om dette Forslag i § 14: „Stillingen som Medlem af Bevillingsnævnet maa i Virkeligheden sidestilles med en administrativ Embedsmands eller en Dommers Stilling, hvor enhver personlig Interesse i Sagernes Afgørelse paa Forhaand bør være udelukket. Det, det drejer sig om, er at uddele eller nægte Bevillinger til eventuelle Konkurrenter og til eventuelle Kunder og Aftagere, og hermed følger Interessekollisioner. Selve den blotte Formodning om, at Kurder hos en Vinhandler i Bevillingsnævnet har større Udsigt til en Bevilling end andre, og at det at blive Medlem af Bevillingsnævnet giver en Vinhandler Udsigt til en udvidet Kundekreds — er Begyndelsen til Korruption“. Det er en saglig Begrundelse, som Ædruelighedskommissionen har givet, og som de 14 Medlemmer, baade Afholdsfolk og Ikke-Afholdsfolk indenfor Kommissionen har sluttet sig til. Vi har den Opfattelse, at de, som er økonomisk interesserede paa dette Omraade, er bedst tjente med ikke at være Medlemmer af Bevillingsnævnet, for at der ikke skal rejse sig Mistanke mod dem om, at de benytter deres offentlige Stilling og Tillidshverv til personlig økonomisk Fordel.

Der er i Kommissionsbetænkningens Begrundelse af dette Forslag tilføjet nogle Linier, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse ogsaa gerne vil citere. De lyder saaledes: „Desuden bestaar der, som bekendt, et Modsætningsforhold mellem paa den ene Side Alkohol-Næringens Interesser og paa den anden Side de Indskrænkningensønsker, der er raadende i Stats- og Kommunalpolitikken. Det vilde da være særdeles urimeligt, om man vilde lade de Indskrænkninger, som Stat og Kommune maatte beslutte, føre ud i Livet af Mænd, tagne fra Næringskredse, der er fødte Modstandere af de nævnte Indskrænkninger. Naar man ikke tidligere har slaaet dette Princip fast, er det formentlig, fordi man har anset det for selvfølgeligt. Da der imidlertid fra et Mindretal i et Bevillingsnævn er fremkom-

met den modsatte Anskuelse, synes det heldigst at fastslaa Princippet udtrykkeligt“.

Tilsammen giver disse Citater Udtryk for den Opfattelse, som har været raadende indenfor et overvældende stort Flertal i Ædruelighedskommissionen, og jeg synes, det er en saglig Begrundelse, som i Virkeligheden er ganske rigtig. Det er ikke, fordi jeg tillægger denne Bestemmelse i Beværterloven saa stor Betydning, at jeg regner den for afgørende — det gør jeg aldeles ikke —, men jeg forstaar ikke rigtig den Uvillie og Modstand, der i visse Kredse er rejst mod denne Bestemmelse, thi det staar for mig saaledes, at baade de kommunale Raad og de paa dette Omraade interesserede: Beværterne, Vinhandlerne o. s. v., er bedst tjente med, at der ikke i Bevillingsnævnet indvælges Folk, som kan mistænkes for at have private økonomiske Interesser at varetage. Jeg hører til det Mindretal paa 7 Medlemmer, der staar paa Kommissionsflertallets Standpunkt, og anbefaler dette til Vedtagelse her i Tinget.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg altsaa anbefaler Tingets Medlemmer at stemme for alle de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget og det store Flertal, paa hvis Vegne jeg taler, medens jeg opfordrer Tingets Medlemmer til at stemme mod de af Mindretallene stillede Forslag og mod det Ændringsforslag, som dette Flertal paa 8 Medlemmer har stillet til § 14.

Formanden: Der er i Dag omdelt et Ændringsforslag paa Blad Nr. 81, stillet af et enkelt Medlem udenfor Udvalget, og nu under Mødet er der atter omdelt et Ændringsforslag. Disse Ændringsforslag kan kun med Tingets Samtykke behandles sammen med Lovforslaget, men naar ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Jessen: Som ærede Medlemmer vil have set af Betænkningen, er der forskellige Mindretal, som har stillet særlige Ændringsforslag. Paa et Par Steder bestaar disse Mindretal af 4 Medlemmer, paa de fleste kun af 3 og paa et Par Steder kun af eet Medlem, nemlig af mig. Jeg skal nu paa disse Mindretals Vegne gennemgaa de Ændringsforslag, vi har stillet, idet jeg dog maa begynde med et Ændringsforslag, som ikke er stillet, men som har været fremme og er blevet drøftet i Udvalget. Det er et Forslag om, at man ikke skulde medregne bajersk Øl med under 4½ pCt. Alkohol til