

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 44; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 97).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Laurits Jensen*:

Til § 13.

2det Stykke udgaar.

Af *Abrahamsen, Eigil Jørgensen, Asger Karstensen, Korsgaard og Axel Møller*:

Til § 13.

2det Stykke udgaar.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ferd. Nielsen): Som det fremgaar af Betænkningen, er det ikke lykkedes indenfor Udvalget at opnaa Enighed om de stillede Ændringsforslag. Der har blandt Udvalgets Medlemmer været forskellig Opfattelse af vigtige og principielle Spørgsmaal, saaledes at Medlemmerne har delt sig efter disse Anskuelser. Det er imidlertid lykkedes at samle et Flertal paa 12 Medlemmer, der i alt væsentligt stiller sig paa Regeringsforslagets Grundlag og fastholder de Hovedbestemmelser, som dette Lovforslag indeholder, Bestemmelser, som betyder Fremskridt fra den nuværende Lovgivning paa dette Omraade.

Dette gælder i første Række Spørgsmaalet om Kommuneafstemning, hvor vi staar paa Regeringsforslagets Grund, fordi vi anser det for heldigst, at Ansvaret for Bevillinger til Udskaenkning og Handel med stærke Drikke lægges i de kommunale Vælgeres Haand. De har Ansvaret for Kommunens Ledelse, og naar vi træffer denne Afgørelse her paa dette Omraade, vil det ogsaa føre til, at de kommunale Valg ikke særlig kommer til at dreje sig om saadanne Bevillingsspørgsmaal. Mindretallet bestaar af 3 Medlemmer, der tilhører 3 forskellige politiske Partier, og jeg vil straks understrege, at Delingen indenfor Udvalget altsaa ikke har fundet Sted efter politiske Linier. Det store Flertal bestaar af 12 Med-

lemmer, der tilhører alle de 4 politiske Partier, som er repræsenterede i Udvalget.

Jeg skal nu ganske kort omtale de Ændringsforslag, som Udvalget eller et Flertal indenfor Udvalget har stillet. Jeg skal først nævne Nr. 2, der er stillet af hele Udvalget, og som gaar ud paa, at Gentofte Kommune i denne Lov behandles som Købstadkommune i Lighed med Marstal; det er et Ønske, der er fremsat af Gentofte Kommunalbestyrelse, og Udvalget har sluttet sig dertil. — Ændringsforslag Nr. 3 behandler Spørgsmaalet om Æresoprejsning, idet det giver Adgang til, at en Mand, som har faaet Æresoprejsning, kan faa Bevilling til at drive Beværtning og Handel med stærke Drikke. Der findes i Lovforslaget en Bestemmelse, som gaar ud paa at forhindre dette, men Udvalget har efter de Forhandlinger, der har været førte, og de Overvejelser, der har været fremme, sluttet sig til den Opfattelse, at dette ikke er nødvendigt. De bevilgende Myndigheder har ifølge § 4, 4de Stykke, enhver ønskelig Adgang til at tage behørigt og betryggende Hensyn til Ansøgerens personlige Forhold. Jeg skal altsaa anbefale dette Ændringsforslag, som ogsaa er stillet af hele Udvalget. — Ændringsforslag Nr. 4 giver Adgang til, at der kan gives Bevilling til Beværtning i Jernbanetog, hvis Udviklingen fører med sig; at der indsættes Restaurationsvogne i Togene. Dette Ændringsforslag er ogsaa stillet af hele Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 6 indfører en Bestemmelse, der giver Politiet større Myndighed til at kræve Politivedtægtens Fordringer overholdt. Ændringsforslaget lydes saaledes: „Hvis en Beværter trods gentagne Paabud ikke bringer Lokalerne i Overensstemmelse med Politivedtægtens Fordringer, kan Politiet skride ind og lukke Forretningen.“ Udvalget har erholdt Meddelelse fra Justitsministeriet om, at der i en Provinsby har foreligget det Forhold, at en Beværter ikke mindre end 19 Gange er idømt Bøde, fordi han ikke overholdt Politivedtægten, men trods dette savnede Politimesteren Lovhjemmel til at lukke hans Forretning. Nu søger man at bøde paa denne Mangel i den nugældende Beværterlov ved at indføre en saadan Bestemmelse i den. Ændringsforslag Nr. 12 er ligeledes stillet af Udvalget og gaar ud paa, at Raadmanden her i København skal have Sæde i Bevillingsnævnet sammen med Borgmesteren og de andre Medlemmer. Det er et Ønske, der er rejst her inde fra, og hele Udvalget har sluttet sig dertil.