

Dyrtidsindkomstskat. Disse 6 Skattelove virker jo ved deres Mangfoldighed noget forfærdende, og de kommer, det kan ikke nægtes, paa nogenlunde samme Tid, hvilket dog Kommunalbestyrelsen søger at hjælpe paa ved at fordele Smerterne over et noget længere Tidsrum. Jeg maa sige, at naar jeg har set, hvor meget den samlede Stats- og Kommuneskat herefter bliver for Indtægterne i København, ikke blot for de smaa, men ogsaa for de mellemstore, finder jeg ikke, der er Grund til at mene, at Skattebyrden i København bliver væsentlig tungere at bære, end den allerede har været i mange Købstæder i længere Tid; hvis der bliver nedsat et Udvalg, kan jeg give dette denne Oversigt, for at man kan danne sig et Skøn herover.

Idet jeg i øvrigt takker for Lovforslagets Modtagelse, tør jeg haabe paa, at den fortsatte Behandling vil blive kortvarig.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sigurd Berg: Der har været talt om, at der muligt kunde ventes et Lovforslag gældende for hele Landet. I den Anledning vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at saa vil jeg rigtignok haabe, at et saadant Lovforslag vil kunne fremkomme saa betids, at der bliver god Tid for Rigsdagen til at forhandle om det. Ministeriet har her taget sig en Maaned til at overveje det Forslag, der forelaa enstemmigt vedtaget af Borgerrepræsentationen, medens det kun under Rigsdagen nogle faa Dage. Det er et uheldigt Forhold, som der her atter foreligger et Eksempel paa, og der er god Grund til at understrege det urigtige deri.

Det ærede 21de Medlem for Hovedstaden (Fr. Andersen) talte om, at det var naturligt, at Kommunens Tjenestemænd lønnedes noget højere end Statens, fordi de skulde leve og virke i København, medens Statens Tjenestemandslønningslov gjaldt for Tjenestemænd, der eventuelt kunde være ansatte mange andre Steder i Landet. Men det ærede Medlem maa huske paa, at de Stats-tjenestemænd, der er ansatte i København, ogsaa skal leve og virke i København, og det ærede Medlem maa endvidere huske paa, at vi i den nye Tjenestemandslønningslov fik indført Stedtillæg, som var særskilt beregnet for Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner. — Det ærede Medlem vidste ikke, om der havde været Samarbejde mellem Københavns Kommunes

Lønningsudvalg og Lønningskommissionen, men hvis der ikke havde været det, vilde han betragte det som en Fejl. I den Anledning vil jeg gerne sige, at der har været en saadan Tilknytning fra Lønningskommissionens Side til Københavns Kommunes Lønningsudvalg, og man troede i Lønningskommissionen, at alt var i Orden i saa Henseende; men efter at Statens Lønninger var fastsatte, fastsatte Københavns Kommune de højere Lønninger, her er Tale om, og det var ganske utvivlsomt — for at tale med det ærede Medlem — en Fejl.

Til det ærede 13de Medlem for Hovedstaden (Elna Munch) skal jeg kun sige, at naar det ærede Medlem mente, at det ikke var behageligt med de mange Skatter, men at det sikkert var nødvendigt, saa er det et Spørgsmaal, jeg ikke skal fordybe mig i her, men lade henstaa til de kommunale Valg i København, hvor der sikkert bliver al mulig Anledning til at debattere dette Spørgsmaal, bl. a. ogsaa hvorvidt det ærede Medlem og Meningsfæller har fejlet tilstrækkeligt for egen Dør, hvilket der turde være i høj Grad delte Meninger om. — Naar det ærede Medlem mente, at en Meningsfælle af mig skulde have fundet, at der var sparet for meget paa visse Omraader, saaledes paa kulturelle Omraader, ved jeg ikke, hvad der sigtedes til, men jeg skal heller ikke fordybe mig i det, det kan blive drøftet en anden Gang. Men det er ikke noget Bevis for, at det ærede Medlems Meningsfæller har sparet tilstrækkeligt. De har maaske sparet galt; man kan ogsaa spare paa Omraader, hvor det ikke er rigtigt at spare.

Til det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) skal jeg sige: at øve Kritik over Kommunernes administrative Afgørelser o. s. v. mener jeg i og for sig godt, man kan under Forhandlingerne her, men jeg anser det for givet, at Afgørelsen af slige Spørgsmaal ikke kan falde her, men maa falde ved de kommunale Valg. Det ærede Medlem gav de af Rigsdagen vedtagne Love Skylden for mange af de kommunale Udgifter og sagde, at man kunde ogsaa skyde for mange Udgifter over paa Kommunerne. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at vi, hver Gang vi vedtager en Lov, der vedrører Kommunerne, maa nøje overveje, om der er Anledning til at paabyrde Kommunerne de deraf følgende Udgifter, men ofte vil ogsaa Administrationen af Lovene bevirke, at Kommunerne kan holde mere eller mindre igen. Men jeg vil dog sige, at det, jeg har fremdraget, er ikke et Tilfælde, hvor