

militære Grunde, der paakræver det, tværtimod udtales der fra militær Side Betænkkeligheder ved det foreliggende Lovforslag. Det er heller ikke Hensynet til Folkenes Forbund, tværtimod, man sætter sig jo fuldstændig ud over, hvad der vil komme fra Folkenes Forbund. Det er heller ikke økonomiske Hensyn, thi efter hvad der foreligger, vil det snarere blive mere bekesteligt end mindre bekesteligt at gaa frem paa den Maade. Men hvorfor da gøre det? Naar man ikke formaar sagligt at begrunde, hvorfor denne Sag har saa stor Hast, hvorfor skal vi saa spille Kispus med hinanden herinde paa Rigsdagen og overfor Befolkningen? Den store Del af Befolkningen ved meget vel, hvorfor dette Lovforslag har saa stor Hast, det er ikke for at fjerne et gammelt Stridspunkt, heller ikke for at faa den paatænkte Nyordning til lettere at glide, men for at skaffe den højtærede Forsvarsminister en Position ved det kommende Valg, som kan stille ham lidt gunstigere overfor de Vælgere, som er misfornøjede med de mange Hundrede Millioner Kr., den højtærede Forsvarsminister har brugt. Naar den højtærede Forsvarsminister kan sige til de misfornøjede: Det var alligevel mig, som fremsatte Lovforslaget om Nedlæggelse af Københavns Landbefæstning og fik det gennemført, haaber den højtærede Forsvarsminister at faa Absolution af sine Vælgere. Deri tror jeg, den virkelige Grund ligger.

Klaus Berntsen: Jeg finder ingen Anledning til længe at opholde Tingets Tid med Tilsvar paa det, der er fremsat. Jeg skal kun gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Det ærede Medlem fra Lyngby (Wilmann) udtalte, at Socialdemokraternes Program er, at man skal afruste. Her er imidlertid ingen Anledning til at drøfte denne Sag, da der ikke foreligger noget Forslag i saa Henseende.

Jeg maa derimod gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Minister, som mente, at det Materiel og Skyts, som man nu borttager fra Landbefæstningen, der desarmeres, har man god Plads til at opbevare i Statens nuværende Bygninger. Jeg kunde have Lyst til at vide, hvad det er for Bygninger, man har til Raadighed i saa Henseende, mig er det ikke bekendt, at man har saa store Bygninger til Raadighed. Den højtærede Minister fastholder stadig, at det, der skal ske her, er ikke det samme som det, der skal ske ifølge Loven af 1909, hvori det udtrykkelig hedder, at i

Aaret 1922 inden den 31. Marts vil de befæstede Anlæg, der ikke indgaar som Led i Søbefæstningen, være at desarmere. Jeg derimod mener, at ved denne Lov blev Spørgsmaalet om Københavns Landbefæstning afgjort, og det, her skal ske, er ikke nogen stor Bedrift. Den ærede sidste Taler (Axel Møller) mente, at dette var en Fjer i Hatten for Ministeren. Der er ikke her Tale om andet, end at man rykker Tidspunktet for Landbefæstningens Nedlæggelse to Aar frem i Tiden, og kan det mere Ministeren, kan det ikke skade mig eller andre. Ministeren lod med Hensyn til Kastropfortets eventuelle Nedlæggelse en Bemærkning falde om, at Venstres Erklæring indeholdt en Erkendelse af, at saa snart der bliver praktisk Brug for et Fort, vil Venstre se bort fra militære Hensyn med Hensyn til dets Nedlæggelse — saaledes opfattede jeg den højtærede Minister —; men det er ikke rigtigt, det vil vi ikke se bort fra. Vi vil tage ethvert Spørgsmaal op til nøje Overvejelse, naar der er Tale om, at man faar Brug for et eller andet Fort til civile Formaal, men vi forbinder os ikke til af civile Hensyn alene at gaa ind paa Nedlæggelse af noget af de Forter, der hører til Kystforsvaret.

Forsvarsministeren (P. Munch): Maa jeg til den sidste Udtalelse af det ærede Medlem (Klaus Berntsen) bemærke, at jeg har ikke tænkt mig og heller ikke sagt, at Partiet Venstre vil se bort fra de militære Hensyn, Partiet mener at maatte tage. Jeg har kun sagt, at jeg har forstaaet, at man, naar det civile Livs Krav gjorde sig gældende, vilde være villig til sammen med mig at overveje Behandlingen af hvert enkelt af de paagældende Værker. Dette er i Overensstemmelse med den Skrivelse, jeg har modtaget fra det ærede Parti, og det er utvivlsomt ogsaa i Overensstemmelse med, hvad det ærede Medlem mener.

Det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller) fandt det overordentlig mærkeligt, at vi vilde tage dette Spørgsmaal op, naar vi i en nær Fremtid ventede at kunne fremkomme med et Forslag om Hovedlinierne i den kommende Militærordning. Dertil vil jeg sige, at jeg venter, at disse Forslag vil kunne foreligge, saaledes at Vælgerne i Hovedtrækene kan tage Stilling til dem ved det andet Valg. Det er det, jeg har sagt. Den endelige Lovgivning derom vil først kunne finde Sted i den paafølgende Rigs-