

i Prisen paa Ærter, bliver de vedkommende dog betydelig bedre stillet end efter de Priser, der blev fastsat i Fjor. Der er Stigning paa de allerfleste Ting, og det er sikkert meget lidt, der udredes efter Kapitelstaksten paa Ærter. Kapitelstaksten udredes væsentligst efter Kornsorterne og særlig efter Bygget, der er steget fra 20 til 28 Kr. pr. Tønde. Det forekommer mig urimeligt at forlange, at de, der skal udrede Afgifterne, i alle Tilfælde skal udrede den højeste Pris, der kan være Tale om. Det er jo sikkert, at Nydernes Forhold er mere end forbedret i Forhold til Prisniveauet. Efter den Udregning, der er anført i Bemærkningerne, var Gennemsnitsprisen paa Byg i de 24 Aar fra 1895 til 1918, med Udskydelse af de to højeste og to laveste Takster, 11,73 Kr. pr. Td. Den er i Aar sat til 28 Kr., altsaa en Stigning paa ca. 150 pCt., hvilket er betydelig mere end den almindelige Prisstigning.

Heller ikke vi forlanger, at Sagen skal gøres til Genstand for Udvalgsbehandling. Den sidste ærede Taler gjorde opmærksom paa, at Stigningen paa Listens sidste Varer var betydelig større end for de almindelige Kornsorter. Men det er vel rigtigt efter det Grundlag, hvorpaa Priserne er udregnede. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Gennemførelse saa hurtigt som muligt.

E. Rasmussen: Ogsaa jeg kan anbefale Lovforslaget, som det foreligger. Der er sket en ret stor Forandring i Priserne siden i Fjor, og derfor maa Kapitelstaksterne selvfølgelig ogsaa ændres. Det er en Følge af, at vi ikke ved Krigens Udbrud vedtog det Lovforslag, der da blev forelagt af den højtærede Landbrugsminister om at faa fastsat en bestemt Kapitelstakst, der skulde gælde under Krigsperioden. Det vilde jeg have betragtet som det heldigste. Men det lykkedes jo ikke, og derfor har vi maattet vedtage midlertidige Lov for i Fjor og i Aar, hvor dethar været vanskeligt at fastsætte en Kapitelstakst paa Grundlag af de normale Indberetninger, der ellers skal ske fra de forskellige Faktorer, der ifølge tidligere Lov har Ret til at foretage disse Indstillinger. Jeg kunde godt tiltræde Lovforslaget, som det foreligger; men da jeg ved, at der fra anden Side vil blive stillet Krav om Udvalgsnedsættelse, skal jeg ikke modsætte mig det. Udvalget vil kunne arbejde meget hurtigt. Der kunde maaske være enkelte Punkter, hvor man kunde ønske en ringe Ændring.

Men alt det kan jo gøres hurtigt, saa Loven kan blive færdig inden Juleferien. Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Ulrich: Jeg skal om det foreliggende Lovforslag udtale, at jeg selvfølgelig anerkender, at det i Aar er nødvendigt at løse Spørgsmaalet om Fastsættelse af Kapitelstakster ved Lov, da man endnu er inde under ekstraordinære Forhold. Men jeg kan ikke se, at det Lovforslag, der her foreligger, træffer det rette. Jeg kan ikke se, at man kan gaa til at fastsætte en Kapitelstakst af 32 Kr. for Hvede, naar man samtidig fra Regeringens Side umuliggør det for Landboerne at faa denne Pris. Ærede Medlemmer vil jo vide, at de, der afleverer deres Hvede uden at gøre deres Ret til Ombytning med Foderstoffer gældende, kun faar 30 Kr. og sandsynligvis heller ikke ved den endelige Afregning vil opnaa mere, idet denne vil ske efter den Gennemsnitspris, der opnaas for Majs. Naar man nu samtidig med, at man i disse Dage gaar til en yderligere Ombytningsret, forhindrer de Mennesker, der har afleveret deres Hvede til 30 Kr., i at faa Fordel af denne Ombytningsret — hvilket jeg i Parentes bemærket finder er en ganske forkastelig Maade at gennemføre denne Fordeling paa, idet man faktisk udelukker disse Mennesker fra at faa mere end 30 Kr. for deres Hvede — saa turde det være meningsløst ad Lovgivningens Vej her at fastsætte Kapitelstaksten til 32 Kr. Jeg kan derfor ikke se andet, end at dette Forhold maa ændres. Endvidere turde dette: ad Lovgivningens Vej uden videre at fastsætte Kapitelstaksten for Byg og Havre, hvilket i Fjor var ganske naturligt, fordi man da havde Maksimalpriser paa disse to Sædarter, være ganske forkasteligt i Aar, hvor man har fri Handel med dem, særlig naar man fastsætter disse Takster efter den Beregning, der findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, o: efter Regler, som aldeles ikke dækker det virkelige Forhold. Det virkelige Forhold er nemlig det, at vi giver betydeligt højere Priser baade for Byg og Havre, end hvad der efter Beregningen her skulde fastsættes som Kapitelstakster. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at man i det Udvalg, som jeg haaber bliver nedsat til at behandle denne Sag, bør bestræbe sig for at komme til en betydeligt retfærdigere Løsning af Spørgsmaalet om Fastsættelsen af Kapitelstaksterne end den, der foreligger i dette Lovforslag. Man skal nemlig vogte sig meget for at begaa direkte Uretfærdighed enten til den ene