

værende Lovforslag er fremsat den 3. December, det vil altsaa sige, at man maa gaa ud fra, at disse Indberetninger er sket paa en enkelt Undtagelse nær. Jeg synes derfor, det havde været rigtigt, om Lovforslaget havde været fremsat den 3. September i Stedet for den 3. December. I Fjor blev Lovforslaget, saa vidt jeg husker, fremsat den 13. November, det gik i Udvalg, og af de Forhandlinger, som blev ført i Fjor, fremgik det, at det egentlig slet ikke havde været den højtærede Ministers Mening at fremsætte et Lovforslag af den Art, men at Lovforslagets Fremsættelse i den Skikkelse, det havde, var foranlediget ved en Henvendelse til Ministeren fra Svendborg Amt. Men den Undskyldning, der kunde være til Stede for Landbrugsministeren i Fjor, synes jeg ikke er til Stede i Aar, og derfor mener jeg, at vi burde have haft Lovforslaget frem noget tidligere; men ganske vist er Forholdet noget lignende for mange andre Lovforslags Vedkommende, vi faar den fremsat i sidste Øjeblik og skal saa gennemføre dem i Huj og Hast. Ved dette Lovforslag volder det imidlertid ingen Vanskelighed, da det er saa let overskueligt.

Naar jeg skal tillade mig at gøre en enkelt Bemærkning om selve Lovforslaget, vil jeg pege paa den Forandring, som er sket fra det Lovforslag, vi gennemførte i Fjor. Forholdet er det, at der her for Rug foreslaas en Kapitelstakst af 30 Kr. 40 Øre, i Fjor fastsatte vi en Kapiteltakst paa 24 Kr. 70 Øre; altsaa en Forhøjelse paa 5 Kr. 70 Øre. For Hvede foreslaas sat en Kapitelstakst af 32 Kr., i Fjor fastsatte vi Kapitelstaksten til 26 Kr.; det er en Forhøjelse af 6 Kr. For Byg foreslaas en Kapitelstakst af 28 Kr., i Fjor fastsatte vi Kapitelstaksten til 20 Kr. 12 Øre; det er altsaa en Forhøjelse paa 7 Kr. 88 Øre. Endelig foreslaas det at sætte en Kapitelstakst paa Havre af 20 Kr. 80 Øre, i Fjor fastsatte vi en Kapitelstakst af 14 Kr. 75 Øre, det er altsaa en Forhøjelse paa 6 Kr. 05 Øre. Disse Tal hænger sammen med den forhøjede Pris paa Kornvarer i Henhold til Kornloven og den forøgede Majspris, saaledes som det fremgaar af Bemærkningerne til Lovforslaget.

For de næste 4 Kapitelstaksters Vedkommende foretages der en meget betydelig Reduktion. For hvide Ærter foreslaas der en Kapitelstakst af 35 Kr. 42 Øre, i Fjor fastsatte vi en Pris paa 100 Kr., det er altsaa en Nedsættelse paa 64 Kr. 58 Øre. Graa Ærter foreslaas sat til 33 Kr. 51 Øre, i Fjor satte vi en Pris af 70 Kr.; altsaa en Nedgang af 36 Kr. 49 Øre, Boghvede fore-

slaas sat til 30 Kr. 55 Øre, i Fjor satte vi en Pris af 34 Kr. 79 Øre; altsaa en Nedgang af 4 Kr. 24 Øre. Endelig foreslaas Kapitelstaksten for Boghvedegryn sat til 62 Kr. 52 Øre, i Fjor satte vi en Pris af 74 Kr. 11 Øre; altsaa en Nedgang af 11 Kr. 59 Øre. Med Hensyn til de 4 sidstnævnte Kapitelstakster fremgaar det af Bemærkningerne til selve Lovforslaget, at man har fastsat dem paa Grundlag af en Kapiteltakst for 24 Aar, hvorved man har udskudt de to laveste og de to højeste Satser; derved er man kommet til de Tal, her foreslaas. Om det er rigtigt paa dette Grundlag at fastsætte Prisen paa Sædarterne til det, der her foreslaas, stiller jeg mig lidt tvivlende overfor; men for øvrigt har vi ingen Indsigelse at gøre mod selve Lovforslaget, heller ikke kræver vi i Aar Sagen i Udvalg, idet vi mener, at det antagelig bliver sidste Aar, Lovgivningsmagten kommer til at beskæftige sig med dette Spørgsmaal paa denne Maade.

Med Hensyn til de tre sidste Kapiteltakster vil jeg gerne sige et Par Ord. Smørret sættes til 2,75 Kr. pr. Pund mod 2,06 Kr. i Fjor, altsaa en Forhøjelse med 69 Øre. Flæsk er sat til 1,65 Kr. pr. Pund mod 88 Øre i Fjor, altsaa en Forhøjelse af 67 Øre. Endelig foreslaas Prisen paa Honning sat til 5 Kr. pr. Pot mod 2,75 Kr. i Fjor, altsaa en Forhøjelse paa 2,25 Kr. De foreslaaede Kapitelstakster paa Smør og Flæsk er vel tilnærmelsesvis de rigtige Tal, dog tror jeg nok, at Prisen i Øjeblikket ligger lidt højere end de her foreslaaede Tal. Det er dog ikke noget, der spiller nogen særlig stor Rolle.

Mit Parti er som sagt villigt til at tiltræde Lovforslaget, og jeg kan paa dets Vegne anbefale det til hurtig Fremme.

**Gerhard Nielsen:** Da vi havde et lignende Forslag til Behandling i Fjor, blev der af Ministeren kun foreslaaet bestemte Priser paa de 4 store Kornsorter. I Udvalget ønskede man imidlertid, at der ogsaa blev sat bestemte Takster for de øvrige Varer, der her er Tale om, og det er i Henhold hertil, at den meget høje Kapiteltakst paa Ærter er blevet sat, idet den Maksimalpris, der var gældende, blev lagt til Grund for Kapitelstaksten. Jeg tror dog ikke, den sidste ærede Taler behøver at nære nogen særlig Bekymring for den nu foreslaaede mægtige Nedsættelse af Kapiteltaksten for Ærter. Thi hvis man spørger, — og det vil man naturligt gøre —, om de, der skal nyde godt af disse Kapiteltakster, bliver ringere stillet end i Fjor, maa der svares, at, trods denne Nedgang