

Børn, og derved reduceres Antallet af Enkemænd yderligere, nemlig til ca. $\frac{1}{5}$ af det samlede Antal. Man vil saaledes se, at Bestemmelsen om en højere Trangsgrense for Enkemænd kun kommer til at omfatte ca. $\frac{1}{5}$ af det samlede Antal, der skal høste Gavn af Loven.

Det forekommer mig, at det bør overvejes, om ikke Tillæget til Formuegrænsen for hvert Barn bør sættes noget højere, ja maaske helt op til det dobbelte af det foreslaaede Beløb af 500 Kr. Jeg synes ogsaa, at Tillæget burde tages med i Beregning, ikke alene som i Lovforslaget udtrykt for hvert Barn under 14 Aar, men for hvert Barn, til hvilket der overhovedet ydes Understøttelse. Det fremgaar af Lovforslagets § 1, sidste Stykke, at Bidraget undtagelsesvis, naar særlige Omstændigheder taler derfor, kan udstrækkes indtil det fyldte 18de Aar, og i saadanne Tilfælde forekommer det mig, at ogsaa dette Tillæg maa tages i Betragtning. Tillæget til Indtægtsgrænsen bør ligeledes efter min Mening, ligesom nu nævnt for Formuegrænsens Vedkommende, omfatte alle Børn, som modtager Understøttelse.

Jeg henstiller endvidere til velvillig Overvejelse, om ikke Bestemmelsen om, at Understøttelse til Børn mellem 12 og 14 Aar er mindre end til Børn indtil det fyldte 12te Aar, bør fjernes, dels fordi Barnet i Alderen fra 12 til 14 Aar er dyrere at føde og klæde end det mindre Barn, dels fordi man fra alle Sider ønsker, at Børn under 14 Aar ikke selv skal bidrage til Forøgelse af Indtægten ved personligt Arbejde, dels endelig fordi Børn, der er fødte udenfor Ægteskab, faar samme Understøttelse helt op til det 14de Aar. Hvis man gaar med til dette, tror jeg, man kunde fastholde Lovforslagets Bestemmelse om, at Understøttelsernes Størrelse er forskellig henholdsvis i København, Frederiksberg og Gentofte og i de øvrige Kommuner.

I § 2 henstiller jeg, at Bestemmelsen om, at Understøttelsesbidraget udbetales første Gang for det Kvartal eller den Maaned, som følger efter Ægtefællens Død, ændres til „den Maaned, som følger efter Dødsfaldet“. I denne Paragrafs sidste Stykke burde mulig optages en Bestemmelse om, at Understøttelserne i alle Tilfælde bør ydes, naar Trangen dertil er til Stede. Der kan nemlig meget vel tænkes Tilfælde, hvor Forældrene, medens de var i Live, har haft Indtægter, som forhindrede Understøttelse, medens det efter deres Død viser sig, at Understøttelse er paakrævet;

i saa Tilfælde at nægte en Understøttelse vilde dog være at vise en Uretfærdighed imod disse Børn.

Jeg er ikke ganske klar over, hvorledes Forskriften i § 3 forlignes med Bestemmelsen i § 1, 4de Stykke. Jeg vil derfor gerne spørge, om det, at der er givet Understøttelse med Fattighjælps Virkning til et Barn, har til Følge, at Understøttelse til Søsken af dette Barn bortfalder.

Disse Forhold, som jeg her har tilladt mig at fremdrage, beder jeg om maa blive gjort til Genstand for en velvillig Overvejelse i Udvalget. Som andre ærede Talere har ogsaa jeg det Haab, at det skal lykkes hurtigt at naa til Forstaaelse, saa at Loven kan komme til at træde i Kraft den 1. Januar 1920, saaledes som det er foreslaaet.

Jeg maa i Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup), sige, at det glæder mig overmaade meget, at der ikke fra den Side blev fremsat nogen principiel Indvending mod Sætserne, hverken naar Talen var om Grænserne, eller naar Talen var om Understøttelsernes Størrelse.

I Anledning af det, som det ærede 19de Medlem for Hovedstaden (Helga Larsen) fremdrog, at adskillige Mennesker lever i frit Samliv i Stedet for at gifte sig, fordi de ved at indgaa Ægteskab mister den Understøttelse, som tilfalder det ene eller det andet af disse samlevende Menneskers Børn, vil jeg sige, at det forekommer mig, at den Omstændighed, at der findes Personer, som opretholder et saadant Samliv for at bevare en Understøttelse, snarere skulde føre til, at man traf den Bestemmelse, at føres der et saadant Samliv — og i hvert Fald, hvis det har Frugt —, skal der ikke gives nogen Understøttelse. Derved tror jeg snarere, man vil naa det ønskede, nemlig at Ægteskab træder i Stedet for dette Samliv.

Jeg tillader mig i øvrigt at anbefale Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Rode): Det er en overordentlig velvillig Stemning, der har mødt dette Forslag her i Tinget i Dag, og det er jo et Udtryk for, i hvor høj Grad Forstaaelsen af denne Lovgivnings Berettigelse er fremme i vor Befolkning. Jeg kan derfor kun takke alle Ordførerne for deres Udtalelser. Dette gælder selvfølgelig ikke mindst det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup), som udtalte sig saa velvilligt og loyalt overfor Forslaget, baade hvor det opretholder et