

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i midlertidig Lov af 30. November 1918 angaaende overordentlig Hjælp til arbejdsløse m. m., til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 80 af 8. April 1914 om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

Valgt blev: *Ivar Berendsen, Nøhr, A. M. Hansen, Jensen-Bundgaard, H. P. Hansen (Sorø Amts 3die Valgkreds), Bresemann, H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), J. Chr. Jensen, Sigurd Berg, Jensen-Sønderup, Søren Svendsen, N. C. Jensen, Stengaard-Kirkegaard, Harboe og Pitzner.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Loven af 22. November 1917 om Ændring i § 13 i Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med Fremmede og Rejsende m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2141).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 3315) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilskud af Statskassen til Københavns kommunale Skolevæsen samt til private ikke eksamensberettigede Skoler udenfor København.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 276; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 85).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Koføed): De af Udvalget stillede Ændringsforslag er omtalte i den afgivne Betænkning, og de Synspunkter, vi i øvrigt har ønsket at fremhæve, er ligeledes nævnte i Betænkningen. Jeg skal derfor indskrænke mig til at henvise til de i Betænkningen fremsatte Udtalelser, idet jeg dog paa given Foranledning ønsker at tilføje, i øvrigt i Overensstemmelse med Betænkningen, at med Hensyn til Friskolen i Købstæderne maa det vedvarende have sit Forblivende ved den hidtidige Praksis.

Jeg skal hermed paa Udvalgets Vegne anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting, og det saaledes eventuelt ændrede Lovforslag til videre Fremme.

Søren Svendsen: Jeg skal ikke komme ind paa de stillede Ændringsforslag, som hele Udvalget har været enigt om. Jeg er dog ikke glad for dem alle, idet jeg egentlig mener, at navnlig Ændringsforslag Nr. 2 er i Disfavør af de private Skoler, fordi det ikke tager Købstæderne med. Jeg ved ikke, om der bliver Lejlighed til i Udvalget at forhandle om disse Spørgsmaal mellem anden og tredje Behandling, ellers maa vi have en Bevilling paa Finansloven til de private Skoler i Byerne, men derved bliver de jo ikke stillet saa gunstigt som de private Skoler paa Landet.

Om de Beregninger, der er fremkommet fra Ministeriets Side angaaende Tilskuddets Størrelse, maa jeg sige, at jeg vil haabe, at Beregningerne saa nogenlunde maa slaa til; men jeg er ikke sikker paa det, fordi Beregninger fra det ærede Ministerium tidligere har vist sig ikke at være saa særdeles paalidelige. Dette gælder for øvrigt ikke alene Undervisningsministeriet, men det er en Generalfejl for omtrent samtlige Ministerier. Naar man f. Eks. ser paa Finanslovsforslaget og Anmærkningerne, faar man et meget mærkeligt Syn paa den Skødesløshed, som Ministerierne udviser med Hensyn til Opstillingen af Beregninger. Naar man der kan se en Række Kolonner, jeg tror, det er 12, hvoraf de 10 er lagte forkert sammen og kun 2 er rigtige, faar man ikke megen