

Interesse for Kommunerne. Men paa den anden Side tror jeg, at mange Kommuner vil fristes til at forlange disse Lister, hvis det ikke bliver nogen Udgift for Kommunerne. Hvis Kommunerne derimod selv skal betale Omkostningerne ved deres Udfærdigelse, føler jeg mig overbevist om, at man vil være mere varsom med at forlange disse Lister, og at man kun vil forlange dem i Tilfælde, hvor der virkelig er Grund til at formode, at der trænges til en nærmere Undersøgelse.

Der er i det foreliggende Lovforslag optaget en Del Bestemmelser, som gaar ud paa at skærpe Kontrollen og medvirke til at hindre eventuelle Misbrug. Der er saaledes den Bestemmelse i § 5, at Bestyrelsen kan nægte Optagelse af Personer, som ikke kan anses som arbejdssøgende. En stor Del af den Kritik, der fremkom mod den midlertidige Lov, stammer jo fra en Bestemmelse, der findes i Loven af 1917, og som gik ud paa, at man ophævede Bestemmelsen om, at for at kunne nyde Understøttelse af en Arbejdsløshedskasse skulde man i 12 Maaneder have betalt Kontingent. Dette var nødvendigt paa Grund af de særlige Forhold, der var den Gang. Den store Arbejdsløshed, som pludselig brød ind over Landet, bevirkede, at en Mængde Mennesker, som ikke havde sikret sig Understøttelse, vilde være henvist til det offentlige Forsorg, til Fattigvæsenet, hvis ikke man havde aabnet en Ventil for disse Mennesker til at komme ind i Arbejdsløshedskasserne og i Særdeleshed givet forskellige Fag Mulighed for at kunne oprette en Arbejdsløshedskasse, der hurtig kunde komme til at udbetale Understøttelse. Alle Partier var enige om, at det var nødvendigt at gaa til en saadan Ændring. Det nyttede derfor ikke bagefter at kritisere den saa stærkt og sige, det var en skæbnsvanger Fejltagelse, thi alle Partier var enige om, at saaledes som Forholdene var paa det daværende Tidspunkt, var det nødvendigt at gaa til denne Ændring i Loven af 1914. Senere har man ændret noget derved. Nu kan en Person ikke gaa ind i en Arbejdsløshedskasse og efter 14 Dages Forløb faa Understøttelse. Nu kræves der længere Tid, og den uheldige Side af den Bestemmelse, som maaske paa nogle Omraader havde uheldige Følger, men paa andre gode Følger, er sikkert nu borte. De uheldige Elementer, som den Gang kom ind i Arbejdsløshedskasserne, blot for at nyde Understøttelse, er sikkert ude igen, idet man i den forløbne Sommer har været nede

paa et meget lavt Antal arbejdsløse, saaledes at der næsten overalt har kunnet anvises Folk Arbejde. De saakaldte arbejdsløse er sikkert nu ude af Kasserne, men der kan tænkes Tilfælde i den kommende Tid, hvor enkelte vil søge derind udelukkende for at oppebære Understøttelse. I saadanne Tilfælde vil det være praktisk, at Kasserens Ledelse kan nægte Optagelse, naar man skønner, at vedkommende i Virkeligheden ikke agter at søge Arbejde.

Endvidere foreslaas der, at der kan nægtes Folk, der maatte være kommet ind i Kasserne, og som gentagne Gange har vægret sig ved at paatage sig anvist Arbejde, Understøttelse. Ligeledes gives der Ledelsen Ret til for kortere eller længere Tid at nægte et Medlem Understøttelse i saadanne Tilfælde, hvor den paagældende maatte have givet urigtige eller vildledende Oplysninger, selv om det ikke kan konstateres, at den paagældende derved har handlet i svigagtig Hensigt. Det er en Bestemmelse, som sikkert vil virke til at hindre eventuelle Misbrug. Saa foreslaas der ogsaa, at for at kunne oppebære Understøttelse skal den paagældende i de 3 forudgaaende Aar have haft mindst 12 Maaneders Arbejde. Ogsaa det er en skærpene Bestemmelse. Og endelig forandres § 15 i Loven af 1914, hvor det var fastsat, at hvis et Medlem i 3 paa hinanden følgende Aar havde oppebaaret Maksimumsbeløbet af Understøttelse, kunde man udelukke ham fra Understøttelse, indtil han havde betalt Kontingent i 12 paa hinanden følgende Maaneder. Nu tilføjes den Bestemmelse, at han i disse 12 Maaneder skal have haft Arbejde i mindst 26 Uger. Jeg tror, at alle disse Bestemmelser maa være fuldt tilfredsstillende for ærede Medlemmer, som har talt om, at den nuværende Lov ikke indeholder tilstrækkelige Kontrolbestemmelser.

Det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg) omtalte ogsaa den nye Paragraf, som angaar Spørgsmaalet om ulovlige Strejker. Der staar i det foreliggende Lovforslag, at i Tilfælde, hvor en Strejke er konstateret at være ulovlig, og den paagældende faglige Organisation ikke des mindre støtter denne Strejke, vil man kunne nægte de paagældende Medlemmer af det Fag Understøttelse. Det er en ny Bestemmelse, men i Praktis er den gammel, idet den fra Arbejdsløshedsnævnets og Ledelsens Side i Virkeligheden er praktiseret paa den Maade, her er foreslaaet. Jeg hører nok, at det ærede Medlem fra