

i hvert Fald efter den største Brøks Metode, fuldt ud havde Valgmænd til 11 Mandater, men den fik kun 10. Fejlen er for saa vidt ikke overmaade stor, men Forholdet laa saaledes i de to Landstingskredse, der findes i Jylland, at man uden Hjælp fra Valgmænd, der i og for sig ikke tilhørte Partiet — det drejede sig ganske vist kun om meget faa Valgmænd —, kun havde faaet 8 Landstingsmænd. Jeg vilde synes, der kunde være god Grund til ogsaa at fæste sit Blik herpaa, for denne Fejl, at man eventuelt havde faaet 3 Mandater for lidt, forøges i anden Omgang derved, at de først valgte jo har en vis Indflydelse paa Valget af de 18 landstingsvalgte, hvad enten nu denne Indflydelse gør sig gældende straks eller senere. Det kunde betyde, at Partiet fik endnu et Mandat mindre, end der tilkom det, saaledes at det konservative Folkeparti alt i alt i Stedet for 12 Mandater kun fik 8. Jeg kan ikke se andet, end at en Valglov, der giver Mulighed for en saadan Uretfærdighed, ogsaa paa dette Punkt i nogen Grad trænger til Forandring.

Anden Næstformand (*Alfred Christensen*): Det 10de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Den Artikel i „Social-Demokraten“, som den ærede sidste Taler (Korsgaard) hentydede til, stod ganske rigtig i „Social-Demokraten“, og det er en Vej, man kan gaa, hvis man tvinges dertil, men den bliver forhindret ved Gennemførelsen af dette Lovforslag; den forhindres ved § 3 i det foreliggende Forslag og den deri indeholdte Ændring i Lovens § 22. Det ærede Medlem maa ikke have læst denne Paragraf igennem. Det er netop Meningen at forhindre en saadan Fremgangsmaade, og vi stemmer med stor Glæde for denne Forandring i § 22, der vil forhindre noget saadant, idet samtidig „den sorte Streg“ fjernes. Men hvis man ikke vil lade det komme til en Valglovsrevision, hvis man vil opretholde Uretfærdigheden, bevare den sorte Streg, saa maa vi selvfølgelig forbeholde os at bruge alle de Midler, Valgloven giver os til at afbøde Uretfærdigheden, eventuelt møde den sorte Streg ved selv at opstille en rød Streg. Sidste Gang klarede vi det saa nogenlunde ved Hjælp af Alliancen. Det vil vi ikke gøre mere, men saa maa vi tænke paa andre Midler, og det vilde jo komme til at gaa ud over det konservative Folkeparti, men det har en Udvej til at und-

gaa denne Mulighed, nemlig den at støtte Gennemførelsen af dette Lovforslag.

Jeg maa benytte det sidste halve Minut til at sige til det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen), at naar han fremdrog som advarende Eksempel de næstsidste norske Valg, saa overser han, at man havde det frie Omvalg der, men at det frie Omvalg ikke blev udnyttet, idet Socialdemokratiet havde vedtaget principielt ikke at gaa med til nogen Alliance, heller ikke ved Omvalg. Derved blev Resultatet saa forrykt.

Naar det ærede Medlem endelig opstiller Eksperimentet med Kalundborg, vil jeg sige ham, at de danske Socialdemokrater er saa oplyste, at de ved, at naar de stemmer paa en af deres egne, bidrager de til — ikke at Indenrigsministeren bliver besejret, men til, at en Socialdemokrat maaske bliver valgt et andet Sted, og jeg tror, at dette System har en ejendommelig Evne til at kalde Stemmer frem. Til det ærede Medlem vil jeg derfor sige, at hans Parti blot skulde give sine Vælgere lige saa god en Oplysning, som vi har givet Socialdemokratiets, saa gaar det nok.

Anden Næstformand (*Alfred Christensen*): Folketingsmanden for Viborg Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds): Under denne Behandling er det flere Gange blevet udtalt, at der var foretaget særlige Manøvrer i Skive-Kredsen foran sidste Valg. Jeg maa dertil sige, at det passer aldeles ikke. Der er ikke foretaget nogen som helst Manøvre udover det almindelige. Der er kun sket dette, at jeg blev opstillet af en Vælgerforening paa samme Standpunkt, som jeg har været opstillet paa ved de foregaaende Valg, og som Valgloven giver Ret til. Det forundrer mig i høj Grad, at man her retter denne Kritik mod Valget i Skive-Kredsen. Jeg har ikke lovet at støtte noget Parti. Jeg har lovet at støtte den Regering, der skulde styre Landet i den farlige Stund, og det er det eneste Løfte, jeg har givet i den Henseende.

Jeg forstaar heller ikke, at man samtidig med, at man kritiserer Valget i Skive-Kredsen, kritiserer Alliancen i endnu stærkere Grad. Man skulde, synes jeg, endogsaa være glad ved, at Skive-Kredsen ikke gik med ind i en Alliance, som var saa nederdrægtig, som det er blevet udtalt.