

foretagen Udregning, men det ærede Medlem behøvede saamænd slet ikke denne af Statistisk Departement upartisk foretagne Udregning for at vide det, som alle ved: at i en Række af Kredse sejrede Forbundet mellem Socialdemokrater og Radikale kun med et saa lille Flertal, at hvis Forbundet mellem de to Grupper opløses, og de gaar til Valg hver for sig, bliver det Parti, som fulgte næst efter, nemlig Venstre, det stærkeste, det er ganske klart. Det ærede Medlem behøver blot at se paa det Amt, hvori han har en Hovedvirksomhed blandt sine mange Virksomheder, nemlig Frederiksborg Amt. Hvis det ærede Medlem ser paa de forskellige Kredse dér, vil han kunne tælle baade een og to, ja, maaske tre Kredse op, hvor Forholdet er dette, at Venstre vil have Udsigt til at være det relativt stærkeste af de fire Partier og følgelig gaa af med Sejren dér under Forudsætning af, at der intet Forbund er mellem andre Partier.

Jeg maa maaske have Lov til i Forbigaaende at minde om den Rapport om Valgene, som er afgivet til det engelske Underhus af den engelske Regering. Af den objektive Iagttagelse, som her i Hovedstaden har siddet og undersøgt Valgene og givet Meddelelse til sin Regering om Forholdet, er der udtrykkelig peget paa, at i Valglovskompromisset var der indført Bestemmelser, som var krævede af Partiet Venstre, fordi Venstre derigennem vilde vinde politiske Partifordele. Det var maaske, fordi en saadan upartisk Iagttagers objektive Dom over Valglovskompromisset fandtes i dette Aktstykke, at det ærede Medlem ikke vilde tillægge det saa megen Betydning, som jeg gjorde.

Det, som alle og enhver ved, og som man endda slet ikke behøver Tal til at bevise, men som Tallene bestyrker og gør uimodsigeligt, er, at Partiet Venstre indenfor et af Omraaderne her i Landet, Jylland, som har forholdsvis mange Enkeltmandskredse, staar relativt stærkt, enten har absolut Flertal eller relativt Flertal i saa mange Kredse, at det herigennem faar mere i hele Landet, end det vælgermæssigt har Krav paa, naar Grundlovens Paabud om ligelig Repræsentation skal opfyldes. Det Standpunkt, som det ærede Medlem fra Skern derefter stiller sig paa, er dette: Venstre vil forud have sikret ikke alene Overvægt i hele Landet, men naar det har faaet sikret denne Overvægt i hele Landet, vil det dernæst have ligelig Repræsentation for sig i de Landsdele, hvor det ikke kom tilstrækkelig højt op efter Lige-

lighedens Princip. Det er nu imidlertid for meget, naar man vil holde sig til Grundloven. Hvis man vil have ligelig Repræsentation i hver af Landsdelene, maa man i hvert Fald indrette det saaledes, at man ikke i visse Landsdele faar saa meget for meget, at man derigennem faar mere i hele Landet, end man har Krav paa. Man kan ikke baade først faa for meget og dernæst klage over sin Underrepræsentation paa visse Steder og kræve mere for at komme paa Højde med Ligeligheden her. Det er dette, som de af mig forelagte Tal, de Tal, der ikke interesserer det ærede Medlem, godtgør. Derfor gaar Lovforslaget for at tilvejebringe en grundlovmæssig Ordning ud paa at fremskaffe et bedre Forhold mellem Tillægsmandaterne og Enkeltmandskredse ved at sige, at den Landsdel, som har forholdsvis for mange Enkeltmandskredse, maa afgive nogle af disse, saa at de kan lægges til Tillægsmandaterne, saaledes at vi gennem den endelige Ordning, den, som er foreslaet i Afsnit B, i det hele taget faar en Forøgelse af Tillægsmandaternes Antal.

Det ærede Medlem vilde dernæst godtgøre, at den meget omtalte sorte Streg var nødvendig for Tilvejebringelse af en ligelig Repræsentation af de lokale Interesser, og han argumenterede saa saaledes: uden denne Streg vilde Venstre være urepræsenteret i Frederiksborg Amt, men det ærede Medlem overser, at det var Stregens Tilstedeværelse, der fremkaldte det Forbund, som medførte, at Venstre ingen Kredsmandater fik i Frederiksborg Amt. I det Øjeblik Stregen og den anden Ulighed fjernes, bliver der, saa vidt jeg kan skønne, ingen politisk Mulighed for en Alliance, der holder Venstre ude fra Repræsentation gennem Kredsmandater i Frederiksborg Amt. Det ærede Medlem argumenterer altsaa fejlagtigt, naar han siger, at Stregen er nødvendig for, at Venstre kan blive repræsenteret i Frederiksborg Amt — den er kun nødvendig under de Forhold, som er fremkaldte ved selve Stregen.

Det ærede Medlem viste saa videre, at det foreliggende Valglovsforslag indeholdt en Tilsidesættelse af et grundlovmæssigt Hensyn til den spredte Befolkning. Det er allerede paavist fra anden Side, at hvad man oprindeligt i Grundloven har ment om dette Forhold, er, at der paa den ene Side skal tages Hensyn til at sikre den spredte Befolkning Lokalrepræsentation, paa den anden Side, at der skal