

Partier burde kunne samles om uden lange og endeløse Forhandlinger, og uden at man derved skød Spørgsmaalets Løsning ud i en uvis Fremtid.

Jeg forstod det ærede Medlem fra Skern saaledes, at han var imod at udvide Folketingets Medlemsantal fra 140 til 153. Nu vil jeg dertil sige, at der er vel ingen her i denne Sal, som ønsker at gøre Antallet af Folketingsmedlemmer større end nødvendigt; men naar der her er foreslaaet en lille Forhøjelse af Medlemsantallet, er det sket for at fremskaffe de Suppleringsmandater, som er en absolut Nødvendighed, hvis Retfærdigheden skal ske Fyldest; ellers maatte man gaa over til at nedlægge endnu flere Valgkredse, og det vilde være et vanskeligt Spørgsmaal. For Rester har man i tidligere Tid fra Venstres Ledelses Side hævdet, at det var en Fordel for et lille Land fremfor de større Lande, at man i de første kunde have en fyldig og alsidig Folkerepræsentation. Den Gang fremsatte man fra Venstres Side Forslag om 137 Folketingskredse for at opfylde Grundlovens daværende Bud, en Repræsentant for hver 16 000 Indbyggere. Hvis den gamle Grundlovs Bud i den Henseende skulde opfyldes, altsaa 1 Repræsentant for hver 16 000 Indbyggere, skulde der nu, da vi er oppe paa et Folketal af 3 Millioner, uden at medregne de danske Sønderjyder, være ca. 187 Folketingsmænd; saa den Udvidelse, der er stillet Forslag om her, er ikke særlig omfattende i Forhold til det, den gamle Grundlov krævede. Derfor vil jeg anbefale, at man i Udvalget tager velvilligt og forstaaende paa dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg) talte om, at man skulde opretholde Grundlovens Bestemmelser med Hensyn til Befolkningstæthed og Vælgertal. Det har man heller ikke undladt i det Valglovsforslag, der foreligger her. Grundlovens Bestemmelser i saa Henseende er sket Fyldest, selv om Forskellen ikke er saa stor mellem Antallet af Mandater for Jylland, Øerne og Hovedstaden, som den har været før. Jeg skal tillade mig at nævne Tallene, der staar bagved et Mandat; det er for Jyllands Vedkommende efter dette Forslag 19 000 Indbyggere og 7 400 Vælgere, for Øernes Vedkommende 19 600 Indbyggere og 8 200 Vælgere og for Hovedstadens Vedkommende 21 300 Indbyggere og 9 000 Vælgere. Det viser sig altsaa, at der staar flere Indbyggere og flere Vælgere bag hvert Mandat i Hovedstaden og paa Øerne end i Jylland. Saaledes er i dette Valglovsforslag Grundlovens Bestemmelser om, at

der ogsaa skal tages noget Hensyn til Befolkningstæthed og Vælgertal, overholdt. Det ærede Medlem ønsker altsaa, at der skal tages større Hensyn dertil, end det er sket her, men jeg synes i Virkeligheden, at dette kan være tilstrækkeligt, og at Grundlovens Bestemmelser i det mindste er sket Fyldest derigennem.

I den nye Valglov er der ikke rørt meget ved Landstinget. Der er kun stillet Forslag om at vælge en Landstingsmand mere, at forhøje Antallet fra 72 til 73. Der er ingen, der har vendt sig mod dette Forslag, saa det er der maaske nogen Tilslutning til, ogsaa fra Oppositionspartiernes Side; det kan godt være, de er mere interesserede i, at Landstinget faar en lille Forhøjelse, end at Folketinget faar det.

Jeg skal ikke komme videre ind paa Lovforslagets Enkeltheder, idet jeg gaar ud fra, at de bedst kan drøftes i det kommende Udvalg, men jeg vil stærkt betone, at selv om Tiden ikke er til lange Forhandlinger, er der Tid til at føre virkelig Forhandlinger i Udvalget med det bestemte Formaal at gennemføre en retfærdig Valglov. Det var det Krav, som Regeringspartierne stillede ved Valgene, og som Vælgerne gav Tilslutning. Det radikale Venstre vil i det kommende Udvalg være forhandlingsvilligt overfor Ændringsforslag fra anden Side, naar disse tilsigter en ligelig og retfærdig Repræsentation for de politiske Anskuelser, som raader blandt Vælgerne; men jeg har den Opfattelse, at Ændringsforslag kun vil faa praktisk Betydning, naar de holdes indenfor det nuværende Valgsystems Rammer, saaledes at Enmandskredsene bevares. Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

Asger Karstensen: Jeg er enig med det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg) i, at Grundlovsrevisioner er Reformer, som man med Eftertanke maa give sig i Lag med, og som man maa sørge for ikke at give sig for ofte i Kast med, medens man om Valglove kan forhandle ret ofte, den ene Forhandling efter den anden i saa hurtigt et Tempo, som man maatte mene det nødvendigt for at skabe en Valglov, der svarer til, hvad Retfærdigheden byder. Men jeg har ikke haft det Indtryk, at det ærede Medlem, da han i Gaar var Ordfører for Grundlovsforslaget, havde samme Mening som i Dag. Da syntes han ikke at lægge synderlig Vægt paa, om vi skifter Grundlov hyppigt, og jeg tror