

være let at skaffe en lignende Sum til Veje nu, selv i samme Øjemed. Det bør man lægge Mærke til.

Jeg vender mig nu til Finanslovsforslaget for næste Finansaar. Jeg skal først gøre to formelle Bemærkninger. Jeg har paa dette Finanslovsforslag indført den Forbedring, efter min Mening, at alle Ørebeløb er fjernede. Jeg har aldrig begrebet, hvorfor man saa nøjagtigt anførte snart 27 Øre, snart 37 Øre efter mange Millioner og hundrede Tusinder af Kroner. Jeg har derfor henstillet til de andre Ministerier, at man slettede alle Ørebeløb og afrundede opad. Og jeg kan ikke tænke mig, at nogen vil rejse nogen Indsigelse derimod. Endelig har jeg tilladt mig at indføre den sproglige Ændring i Stedet for „ordinære“ og „ekstraordinære“ — to efter min Mening overmaade hæslige Ord — at sætte „ordentlige“ og „overordentlige“. Heller ikke paa dette Punkt kan jeg tænke mig, at Rigsdagen vil gøre nogen Indvending.

Paa Indtægtssiden er der opført 411 600 000 Kr. Deraf falder paa § 5 de 404,8 Millioner. Sagen er den, at Statsvirksomhederne i Stedet for at vise, hvad man meget maatte ønske havde været Tilfældet, et Overskud, udviser et Underskud paa 8,4 Millioner. For Statsbanernes Vedkommende mener man, at Indtægten kan dække Udgiften. Indtægten for Driften vil blive 145,4 Millioner, og efter en Afskrivning paa 3,4 Millioner er der tilbage et Overskud paa 300 000 Kr., et Overskud, der er saa ubetydeligt, at det meget nemt kan gaa over til at blive Underskud, et Beløb, som man overhovedet ikke kan regne med ved en saa overordentlig stor Virksomhed. Jeg tør maaske anføre, at Brændsel er opført med ikke mindre end 40 Millioner. Til Anlæg er opført 23 Millioner, hvilket afsætter sig som 19,7 Millioner paa § 26, idet Afskrivningen paa 3,4 Millioner efter de almindelige Regler trækkes fra. Naar et saa stort Beløb er opført til Anlæg, er det, fordi jeg har anset det for ganske nødvendigt, at de forskellige Love, der er vedtagne om Jernbaneanlæg, ogsaa nu sætter Frugt paa Finanslovsforslaget, og fordi det synes mig nødvendigt at sætte saa store Arbejder i Gang som muligt. Man vil her finde det sidste Bidrag til Aarhus Godsbanegaard opført, ligesom mange Udvidelser og Sporanlæg. Jeg tror ingen Sinde, vi har haft et saa stort Beløb paa § 2 A som disse 23 Millioner. Postvæsenet opføres med et Underskud paa 7,7 Mill. Kr. Det er højst bedrøve-

ligt. Og endda er medregnet Forhøjelsen af Portoene ifølge vedtagne Love. Dette fører jo egentlig til — jeg kan ikke lade være at udtale det —, at man skulde forhøje Portoene yderligere, thi der er ikke nogen Mening i, at Postvæsenet ikke skal bære sig. Paa den anden Side vil man ogsaa nok forstaa, at der ikke er synderlig Tilbøjelighed til at foretage Forhøjelser for hurtigt efter hinanden. Vi har jo allerede haft een Portoforhøjelse i indeværende Aar, og at gaa op igen synes der ikke at være Tilbøjelighed til at foreslaa, idet man jo kunde regne med forøget Brug af Postvæsenet, ligesom der kunde tænkes visse Besparelser overfor Krigsudgifterne, hvorved Regnskabet kunde forbedres. Men forbedres det ikke, ser jeg ikke nogen Mulighed for at undgaa Portoforhøjelse igen. Jeg kan egentlig ikke indse, at, naar det er lige saa dyrt at sende et Brev til Hamborg som til Japan, det saa ikke skulde være lige saa dyrt at sende et Brev fra den ene Ende af København til den anden som at sende et Brev til Klampenborg. Jeg forstaaer ikke den højere Logik i dette. Jeg kan godt forstaa, at Folk ønsker at faa det saa billigt som muligt, det er en meget menneskelig Ting, at Befolkningen ikke ønsker at betale mere, end der tiltrænges, men i og for sig kan jeg ikke se, hvorfor, naar man har en Verdensporto, den da ikke lige saa godt kunde være Lokalporto eller Landsporto. Men om den høje Rigsdag vil gaa med dertil, ved jeg ikke, jeg kan kun som Finansminister sige, at hvis man vil bort fra Underskuddet, kan jeg ikke se, der er anden Vej end en ny Portoforhøjelse. Der er ved en saadan ikke den Fare, som der er ved at sætte Betalingen op ved Statsbanerne. Folk vil blive ved at skrive Breve og sende Pakker. Ved Statsbanerne er der altid en Mulighed for at benytte andre Befordringsmidler, der er Skibe, Automobileer og andet, medens Postvæsenet melder sig paa sit Omraade som den eneste Besørger for Publikum. Derfor er der ikke saa megen Fare ved en Portoforhøjelse — det har heller ikke vist sig tidligere —, som der kunde være ved Forhøjelser paa andre Omraader. Statshavnene møder med et Underskud paa 1,4 Million. Der tror jeg ikke, der er noget at gøre ved. Til Anlæg er der opført 5 Millioner. Ogsaa dette har jeg anset for nødvendigt. Der opføres saaledes til Vestkysthavne 2 450 000 Kr., men det er dog nødvendigt, at vi tager fat. Lovene er vedtagne, og hvis de skal virke til