

heller ikke stort for hver enkelt Kommune. Tager vi f. Eks. en Kommune som min Hjemkommune med 3 000 Indbyggere, kommer den til at udrede 7 200 Kr. i de fem Maaneder, det er jo ikke noget stort Beløb. Baade Staten og Kommunerne kan sikkert let overkomme de Beløb, som der her bliver Tale om.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet talte om, at Aarsagen til den Uro, der bestod paa Arbejdsmarkedet, maaske kunde søges i Umuligheden for Arbejderne af at leve for den Løn, de tog ind. Det er ogsaa mit Syn paa Forholdene, at det er nødvendigt at betale saa stor en Løn, at Arbejderne kan leve, og jeg siger ogsaa: Lad os hellere betale en god Løn end give Dyrtidshjælp. Jeg er ligesom det ærede Medlem klar over, at det er langt bedre at sætte Arbejder i Gang, saa at Folk kan faa Arbejde og leve at den Løn, de derved indtjener, og leve anstændigt deraf.

Saa talte den ærede Ordfører for Socialdemokratiet videre om, hvad der var Luksus for Arbejderen, og hvad der var Luksus for den rige. Vi Konservative ser saaledes herpaa, at hvad der er Luksus for den ene, er det ogsaa for den anden, og vi har netop foreslaaet at beskatte denne Luksus. At de rige og velstillede maaske bruger flere Penge til Luksus, end det for Eksemplets Skyld er heldigt, skal jeg lade være uomtalt.

Til Slut skal jeg kun sige, at vi er villige til at behandle dette Forslag paa en velvillig Maade, fordi vi altid har været villige til at hjælpe dem, der er vanskeligt stillede.

Indenrigsministeren (Rode): Alle Talerne har jo betragtet dette Lovforslag som et Afviklingsforslag og i det væsentlige tiltraadt det som Udtryk for en passende Afvikling. Dog har det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) udtalt Tvivl, om det ikke var for hurtigt og i for høj Grad, at Afviklingen fandt Sted. Det ærede Medlem har meget rigtigt tillige peget paa, at denne Lov maa ses i nøje Sammenhæng med det Lovforslag, vi behandlede de to foregaaende Dage, og at den Maade, hvorpaa man behandler det andet Lovforslag, nødvendigvis faar Indflydelse paa, hvordan man bedømmer dette Lovforslag, om det kan siges at være tilstrækkeligt eller ikke. Jeg har fremsat dette Lovforslag med de der opførte Tal under den Forudsætning, at det i Gaar og i Forgaars behandlede Lovforslag blev godkendt.

Vedrørende Forslaget er der i øvrigt kun fremsat ganske enkelte Bemærkninger; og hvad der saaledes er fremført, kan jo

blive Genstand for Forhandling i Udvalget, derunder ogsaa det Spørgsmaal, det ærede Medlem for Sorø Amts Valgkreds (Martin Hansen) fremførte, om den Bestemmelse i § 1, 3die Stykke, 2det Punktum, hvori der aabnes Mulighed for at anvende Dyrtidsbeløb uden Statsrefusion, men med Ret til Dyrtidsskat. Det Punkt kan selvfølgelig behandles i Udvalget. Det er indsat i Lovforslaget efter indtrængende Anmodning særlig fra Københavns Kommune. Det ærede Medlem nævnedes, at af Dyrtidsskatten kunde man afholde Dyrtidstillæg til kommunale Arbejdere, men mente, at naar disse Dyrtidstillæg blev erstattet med faste Løntillæg, kunde disse vel ikke falde ind under det, der kan dækkes ved Dyrtidsskatten. Nej, det kan de utvivlsomt ikke efter den Maade, hvorpaa Lovforslaget er formuleret, og det er mig ogsaa bekendt, at Københavns Kommune vil henvende sig til Staten med Anmodning om Fremsættelse af et særligt Lovforslag om Tilvejebringelse af Midler til i København at dække de Udgifter, disse Lønningstillæg foraarsager.

Jeg maa maaske have Lov til at sige, at da jeg mener, de to Lovforslag hænger saa nøje sammen, kan jeg ganske billige den Udtalelse, der er fremsat, om Rigtigheden af, at de behandles i samme Udvalg.

Der er fremført et Ønske om, at saadanne Lovforslag maatte blive helt genoptrykt i Stedet for at komme som et Optrykt af Ændringer med Henviisning til bestaaende Love. Det er selvfølgelig et Ønske, som meget let kan imødekommes. Kun vil det koste lidt mere Papir, Tryksværte og Arbejde. Naar jeg ikke har gjort det ved denne Lejlighed, er det, fordi Loven af 30. Juli 1918 er i saa nær Erindring for alle, der arbejder med den, og fordi der ikke her i dette Lovforslag foretages væsentlig andre Ændringer end Fastsættelsen af Beløbet.

Ærede Medlemmer kom under Behandlingen af Lovforslaget ind paa nogle andre Spørgsmaal. Det ærede Medlem fra Silkeborg fremførte forskellige Bemærkninger om Lønforholdene, om Nødvendigheden af ikke for Øjeblikket at opgive prisregulerende Foranstaltninger og om Ønskeligheden af at holde Arbejdet i Gang, Bemærkninger, som jeg ganske kan tiltræde. Det ærede Medlem skildrede de Vanskeligheder, der kunde være for Kommunerne ved at holde Arbejde i Gang, hvis de havde svært ved at faa tilvejebragt Laanemidler, og han appellerede til Statens Bistand, til Samarbejde mellem Stat og Kommuner for at faa dette Forhold ordnet. Det ærede Medlem kan i saa Henseende henvise til det